

ЗВІТ

**результати комплексного оцінювання якості освітнього процесу
здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету**

Дизайн середовища

галузі знань 02 Культура і мистецтво

спеціальності 022 Дизайн

Освітньо-професійна програма

Дизайн середовища

освітня кваліфікація – бакалавр дизайну

2023/2024 н. р.

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Мета моніторингу – виявити, шляхом аналізу суб'єктивних думок щодо оцінювання здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти, проблем при організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою “Дизайн середовища” та оцінити якість освітнього процесу у період дії воєнного стану в Україні.

Для отримання даних на початку весняного семестру 2023-2024 навчального року було проведено анонімне опитування серед здобувачів. Характеристика вибірки: студенти першого-четвертого курсів бакалаврату факультету “Дизайн середовища” (освітньо-професійна програма “Дизайн середовища”, денна форма навчання), які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації “бакалавр дизайну”.

До участі в опитуванні також запросили випускників, які здобули освітню кваліфікацію “бакалавр дизайну” у попередні роки.

З лютого 2022 року освітній процес у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, як і у всіх навчальних закладах України, протікає в нових реаліях, які накладають на всіх учасників освітнього процесу умови воєнного стану. Це і вимушене переміщення студентів і викладачів Академії у інші регіони не тільки України, але й за кордони нашої держави, необхідність проводити заняття у дистанційній формі, що особливо складно і для викладачів, і для студентів з урахуванням особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти і, найголовніше – психологічна готовність викладачів і студентів адаптуватися до нових умов навчання.

При організації освітнього процесу за фаховими дисциплінами унікальна особливість Харківської державної академії дизайну і мистецтв – невелика чисельність здобувачів у студентських групах. Ця особливість полегшує реалізацію індивідуального підходу до підготовки здобувачів, але

ускладнює проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на якісному аналізі результатів опитування.

1. Результати оцінювання організації та якості освітнього процесу

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб'єктивну оцінку здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти щодо організації та якості освітнього процесу в академії у період дії воєнного стану в Україні.

Характеристика вибірки: 71,4% від загальної кількості студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну середовища (освітньо-професійна програма Дизайн середовища, денна форма навчання) які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на запитання: «Ви обрали для навчання в бакалавраті Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей).

- ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
- Обрав(ла)навчання в ХДАДМ, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

Результати аналізу ієрархій вибору варіантів відповідей на запитання свідчать: на першому місці рейтингу (для 27,3% респондентів) – можливість саме у ХДАДМ освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання. Для 20% студентів, які брали участь в опитуванні, домінуючий мотив вибору навчального закладу – наявність у ХДАДМ великого вибору напрямків підготовки. На третьому місці (по 16,6% опитуваних) репутація ХДАДМ – відомого і престижного закладу з високою якістю освіти.

«Інші» варіанти відповідей (орфграфія збережена):

- Тому що не було змоги поступити у Львів
- просто на захотел дизайнером стать
- Ближче до рідного міста ніж подібні заклади
- Небагато вузів маю обрану спеціальність
- Захотів спробувати себе в дизайні (Рис. 1).

1. Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну в мистецтв тому, що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей)

55 ответов

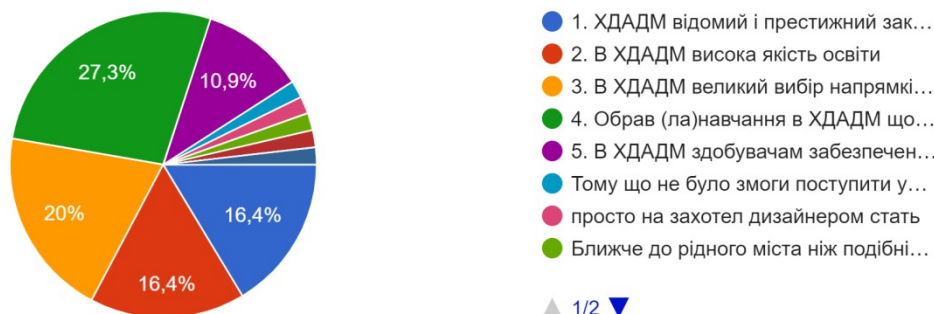


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв тому що...»

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

- Результати відповідей на запитання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей)»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Обрав(ла) навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
2	У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
3	У ХДАДМ висока якість освіти ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
4	У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти

Респондентам запропонували оцінити загальну структуру навчальної програми Дизайн середовища (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістових частин).

На думку 25,5% опитуваних структура програми виважена, послідовна, системна. Вважають, що потребують вдосконалення змістові складові програми на рівні окремих дисциплін 29,1% студентів, вважають, що потребують вдосконалення складові програми на рівні окремих модулів

10,9% респондентів. Указали, що не переймалися питанням щодо концепції, тощо 34,5% опитуваних (Рис. 2).

2. Оцініть загальну структуру навчальної програми Дизайн середовища (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)?

55 ответов



Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми Дизайн середовища (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)»

За результатами аналізу відповіді на запитання «Чи відповідає структура освітньої програми Дизайн середовища Вашим очікуванням?» вказали, що структура програми відповідає очікуванням не у повній мірі 20% респондентів і не відповідає очікуванням 5,5% з тих, хто брав участь в опитуванні. Більшість із загального числа респондентів (41,8%) вказали, що програма, більшою мірою, виправдовує очікування, а 21,8% здобувачів свої очікування виправдали повністю. Отже, переважна більшість (63,6%) студентів, які навчаються за освітньо-кваліфікаційною програмою Дизайн середовища і брали участь і опитуванні, свої очікування щодо структури освітньої програми виправдали (Рис. 3).

3. Чи відповідає структура освітньої програми Дизайн середовища Вашим очікуванням?

55 ответов

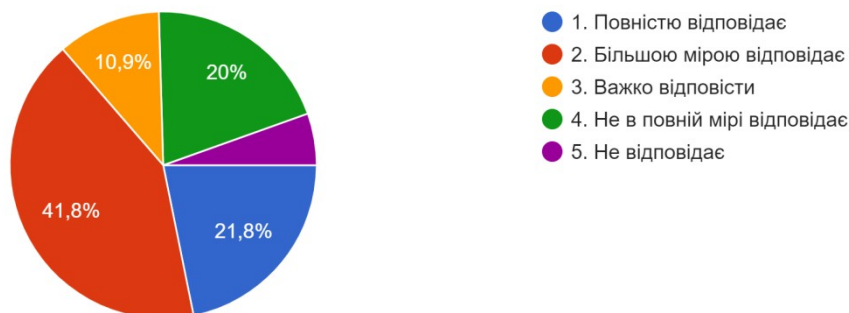


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відповідає структура освітньої програми Дизайн середовища Вашим очікуванням?»

Думки респондентів щодо покращень практики викладання дисциплін не співпали: 30,9% респондентів вважають, що треба залишити все, як є, 54,5% виказали побажання осучаснити зміст і скорегувати систему комунікації; змінити концептуальну спрямованість викладання пропонують 12,7% студентів, які брали участь в опитуванні. Запропонували: «прибрати непотрібні предмети» 1,8% респондентів (Рис. 4).

4. Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?

55 ответов



Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

Абсолютна більшість респондентів (83,6%) указали, що в умовах воєнного стану із академією студентів пов'язують різноманітні канали комунікації – як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо). Користуються лише офіційними каналами в межах академічної взаємодії 16,4% опитуваних (Рис. 5).

5. Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із Академією?

55 ответов



Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із академією?»

Переважна більшість (52,7%) студентів, які брали участь в опитуванні, відмітили високий рівень відповідності освітньої програми Дизайн середовища сучасним вимогам ринку праці (20% – повністю, 32,7% – радше відповідає). Не поділяють їх думку і вважають, що сучасним вимогам ринку праці запропонована програма «радше не відповідає» 10,9% респондентів, 32,7% респондентів утруднилися з відповіддю (Рис. 6).

6. Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці?

55 ответов

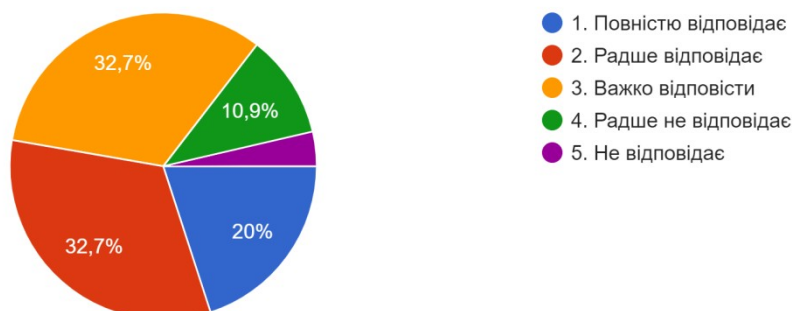


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці?»

Більшість з загальної кількості здобувачів, які брали участь в опитуванні (90,9%) вказали, що вони ознайомлені із політикою академічної доброчесності академії. Серед них «Повністю ознайомлених» 58,2%, «Радше ознайомлених» – 32,7% респондентів. Утруднились з відповіддю 7,3% студентів. Вказали, що радше не ознайомлені з політикою доброчесності 1,8% опитуваних (Рис. 7).

7. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ
55 ответов

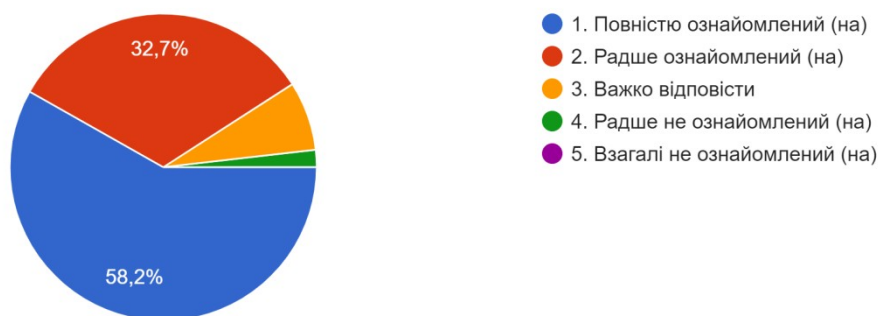


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцініть, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ?»

Особливу увагу при оцінюванні організації та якості освітнього процесу було приділено системі та справедливості оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів.

За результатами опитування переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (87,3%) не мають нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності: 30,9% респондентів вважають, що оцінювання завжди чесне і прозоре, 56,4% – у більшості випадків чесне і прозоре. Не переймалися цим питанням 10,9% опитуваних (Рис. 8).

8. Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?

55 ответов

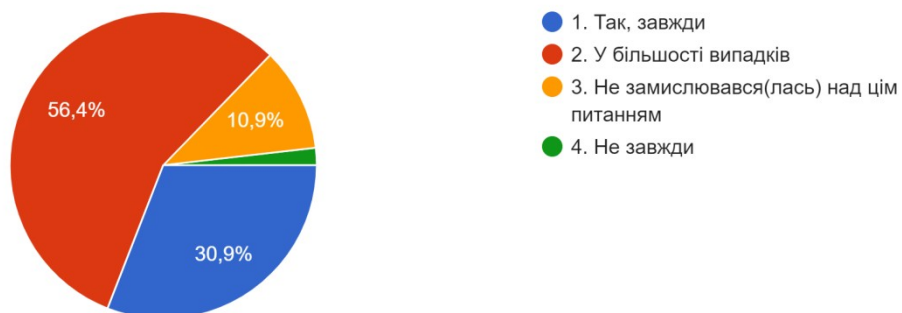


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»

Указали, що навчаються старанно 61,8% респондентів. Значно менша кількість опитуваних самокритично оцінили рівень своєї старанності у навчанні – 23,6% з них визнали, що навчаються старанно час від часу, 3,6% зазналися, що зовсім не старанно навчаються, а 10,9% студентів утруднилися з відповіддю (Рис. 9).

9. Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?

55 ответов

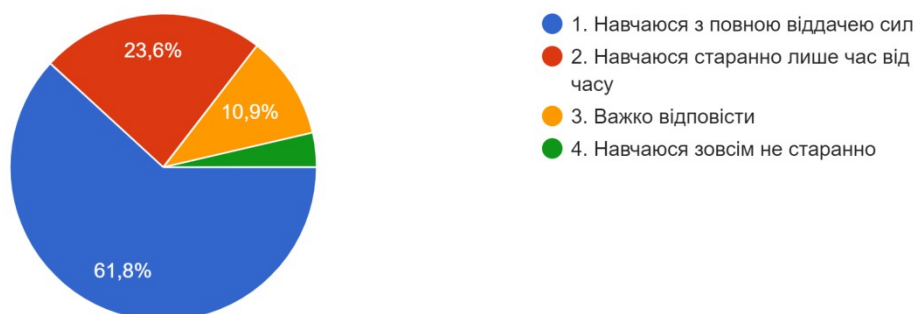


Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Як загалом Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?»

10. Ваші пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу у рамках ОПД Дизайн середовища в умовах воєнного стану в Україні.

Найбільш показові побажання і пропозиції приводимо нижче (авторська орфографія збережена):

- Все ок
- Виконувати роботи на менших масштабах паперу
- Покращити умови навчання в режимі онлайн
- Все влаштовує
- Наразі в мене немає конкретної пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу. Наразі, мені в принципі подобається організація занять в умовах війни.
- нема
- Можливість більше надати нового матеріалу та методів у навчанні, комунікація з викладачами у не робочий час, якщо це можливо
- Мне все влаштовує і все подобається.
- Поки що все влаштовує.
- Хотілось би додати практикування проєктів на комп'ютері, щоб пізніше було легше адаптуватися до роботи
- Ніяких
- Пропозицій немає
- Немає пропозицій.
- осучаснити програму навчання
- Немає
- Немає)
- Було б чудово, зробити більший акцент на програмах для проектування
- на перший курс перенести мови(не фахофі предмети), на 2-3 будівельну фізику, ергономіку, матеріалознавство та інш.
- Додати більше технічної теорії, стежити за сучасними тенденціями в контексті програм, і приділяти цьому велику увагу, стежити за тенденціями на ринку праці, і викладати ті речі, які дійсно потрібні.
РЕАЛІЗУВАТИ ПРОЕКТИ, ЯКІ ЗРОБИЛИ СТУДЕНТИ, А НЕ ПРОСТО СПІЛКУВАТИ ЦЬОГО
- Додати у програму вивчення 3Д Максу
- Більше теоретичної інформація (методичних рекомендацій), проведення онлайн конференцій, зустрічі з роботодавцями чи провідними дизайнерами, майстер класи по моделюванню чи фотошопі.
- Більше викладачів з досвідом роботи , менше художньо образотворчих дисциплін їх можна замінити одною дисципліною з вправ на дизайнерську майстерність та мислення замість трьох окремих живопису малюнку та роботи в матеріалі
- Цікаві завдання
- немає
- Більш сучасні дисципліни вводити, та програми, які забезпечують працю дизайнера у цілому
- Можливо проведення консультацій офлайн (раз у неділю)

- Все добре, пропозицій немає!
- Додати більше дисциплін, які допоможуть нам на реальній роботі з ведення проєкту, моделювання, скетчинг інтер'єрів, ведення документації та креслень планування та перепланування житлових інтер'єрів, сучасні матеріали обробки приміщень. Дисципліни академічний рисунок та живопис не є таким необхідним для вивчення впродовж усіх 4 років навчання на дизайні середовища. Робота в матеріалі під час дистанційної освіти теж втратила свою актуальність, бо студенти не можуть в повній мірі виконувати завдання, як при офлайн навчанні з керівниками в майстернях
- Змішана форма навчання, щоб ми мали можливість навчатися в Академії офлайн
- Передивитися склад предметів для курсів і скорегувати їх
- Актуалізаці авчальної програми стосовно 2024 го року а не 1990
- Немає

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну і мистецтв з метою опанування освітою. На думку респондентів, ХДАДМ – відомий і престижний заклад вищої освіти, який забезпечує високу якість освіти і в якому є умови для того, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання за великим вибором напрямків підготовки.

Звернемо увагу, респонденти не обирали декілька варіантів відповідей. Більшість обмежилась лише однією, найважливішою для себе.

На думку респондентів, структура програми Дизайн середовища виважена, послідовна, системна, але потребують вдосконалення змістові складові програми на рівні окремих дисциплін і модулів.

Структура освітньої програми Дизайн середовища повністю чи більшою мірою виправдовує очікування переважної більшості респондентів.

Аналіз пропозицій щодо «покращення» збігається із відповідями на попередні питання (щодо відповідності очікуванням і структурі програми): майже третина здобувачів, які брали участь в опитуванні, пропонують: «Залишити все, як є», чисельна група (54,5% від згальної кількості респондентів) виказала цілком конструктивну пропозицію щодо осучаснення змісту і системи комунікації

Пропозиція осучаснити зміст зрозуміла, постійне осучаснення змісту – потреба часу, а ось побажання скорегувати систему комунікації – досить складно задовольнити.

В умовах дії воєнного стану в Україні не просто знайти баланс між побажанням студентів скорегувати систему комунікації і можливостями викладачів, які мешкають не тільки в Україні: деякі мають статус внутрішньо переміщеної особи, деякі перебувають за кордоном у статусі біженців, але не залишають навчальний процес, продовжують здійснювати

викладацьку і виховну діяльність, при тому абсолютна більшість здобувачів указали, що в умовах воєнного стану із академією їх пов'язують різноманітні канали комунікації – як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо). Щодо незначної групи респондентів, які указали, що користуються лише офіційними каналами в межах академічної взаємодії – з такими студентами комунікація здебільшого відбувається за ініціативою співробітників академії (деканат, куратори тощо), а не здобувачів (нагадати про заборгованості...).

Студенти, які брали участь в опитуванні, відмітили високий рівень відповідності освітньої програми Дизайн середовища сучасним вимогам ринку праці, що свідчить про їх впевненість в обраній спеціальності і освітній програмі. Незначна кількість респондентів цю думку не поділяє. В умовах війни «горизонти передбачуваності» щодо вимог ринку праці невеликі, на жаль.

Про ступінь виваженості підходу до навчання і якість власної навчальної діяльності свідчать дані опитування щодо обізнаності абсолютної більшості респондентів з політикою академічної доброчесності академії. Між тим незначний відсоток від загальної кількості утруднились з відповіддю. І це дуже дивно, тому як вимоги щодо дотримування правил доброчесності вказані у силабусах всіх навчальних дисциплін, на сайті академії постійно оновлюють інформацію щодо дій комісії з академічної доброчесності. Отже визнання про «утруднення» – свідчення особистого ігнорування респондентами інформації на сайті академії і вимог викладачів.

За результатами опитування абсолютна більшість студентів не мають нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності.

За самооцінкою здобувачів не всі самокритично оцінили рівень своєї старанності у навчанні.

Отримані дані потребують уточнення в ході подальших розвідок для виявлення рівня сформованості навичок навчальної діяльності, індивідуальних особливостей студентів.

Свідчення рівня особистісної зрілості/незрілості студентів, які брали участь в опитуванні – у ступені порозуміння складностей, з якими зіткнулися викладачі/керівництво при організації освітнього процесу у дистанційній формі в умовах дії воєнного стану в Україні.

Розглянемо деякі побажання та пропозиції:

- «Виконувати роботи на менших масштабах паперу» - без коментарів... Менших ніж що?
- Щодо: «...комунікація з викладачами у не робочий час, якщо це можливо». Яскравий прояв егоцентризму, рівня особистісної зрілості і комунікативної некомпетентності здобувача(чки): зазіхання на особистий простір та час викладача, неусвідомлення соціальних ролей викладач-студент.
- Побажання «...менше художньо образотворчих дисциплін їх можна замінити одною дисципліною з вправ на дизайнерську майстерність

та мислення замість трьох окремих живопису малюнку та роботи в матеріалі» - здобувач(ка) не взяв(ла) до уваги, що навчання у закладі вищої художньої освіти має особливості, зокрема – оволодіння саме академічними художньо образотворчими дисциплінами: академічний рисунок, живопис..., робота в матеріалі – і про ці особливості було відомо до вступу в академію (див. відповіді на перші питання анкети).

— Щодо побажання «цікавих завдань» - оцінка рівня «цікавості» суб'єктивна.

— Побажання: «Змішана форма навчання, щоб ми мали можливість навчатися в Академії офлайн»; «Можливо проведення консультацій офлайн (раз у неділю)» на жаль, на сьогодні нейдієно... Харків – у зоні бойових дій.

Отже деякі «пропозиції» дуже важко реалізувати в умовах війни. Такі «побажання» – непряма ознака рівня особистісної зрілості опитуваних.

Переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні відмітили:

- Все ок
- Все влаштовує
- Наразі в мене немає конкретної пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу. Наразі, мені в принципі подобається організація занять в умовах війни.
- нема
- Мне все влаштовує і все подобається.
- Поки що все влаштовує.
- Ніяких
- Пропозицій немає
- Немає пропозицій.
- Немає
- Немає)
- Все добре, пропозицій немає!

Оцінки і виказані побажання переважної більшості здобувачів, які брали участь в опитуванні, свідчать про високий рівень задоволеності як якістю організації освітнього процесу в академії, так і освітньою програмою Дизайн середовища.

2. Результати опитування щодо оцінки якості реалізації дистанційного навчання у період воєнного стану

Метою моніторингу було вивчення ступеня задоволеності здобувачів першого (бакалаврат) рівня вищої освіти форматом навчання і якістю реалізації дистанційного навчання у період дії воєнного стану в Україні.

Характеристика вибірки: 41,6% від загальної кількості (77) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну середовища

(освітньо-професійна програма Дизайн середовища, денна форма навчання), які опанували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Переважає більшість студентів факультету дизайну середовища, здобувачі освітньої програми Дизайн середовища, які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях (84,4%) показали – вони вважають, що дистанційне навчання організовано ефективно (Рис. 1).

1. Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання в умовах дії воєнного стану?

32 ответа



Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання в умовах воєнного стану?»

Респондентам запропонували обрати варіанти відповідей на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

- Технічного забезпечення навчального процесу
- Майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі
- Мотивації студентів та студенток
- Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)

На думку 43,8% здобувачів, які брали участь в опитуванні, ефективність дистанційного навчання залежить від майстерності викладачів.

На другому місці рейтингу – технічне забезпечення навчального процесу (18,8%). Почесне третє місце – визнання того, що і мотивація студентів також має значення 15,6% респондентів (Рис. 2).

2. Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?

32 ответа

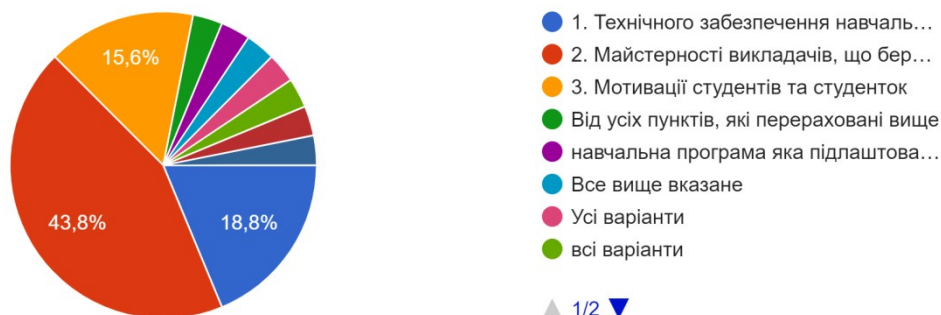


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Рейтинг думок щодо чинників ефективності представлений в таблиці 1.

Таблиця 1

- Відповіді на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Майстерність викладачів, що беруть участь у цьому процесі
2	Технічного забезпечення навчального процесу
3	Мотивації студентів та студенток
4	Все разом

На рисунку 3 – кількість варіантів відповідей на запитання: «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах воєнного стану?»

Опитування показало, що абсолютна більшість (81,3%) студентів, які брали участь в опитуванні, організацією теоретичних занять задоволені. Цілком задоволені змістом теоретичних занять 31,9% респондентів, 50% опитованих задоволені більшою мірою. «Незадоволених» опитування не виявило, але ж 6,3% респондентів рівнем організації занять задоволені не в певній мірі, а 12,5% студентів, які брали участь в опитуванні, цим питанням не переймалися (Рис. 3).

3. Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах дистанційного навчання під час воєнного стану?

32 ответа

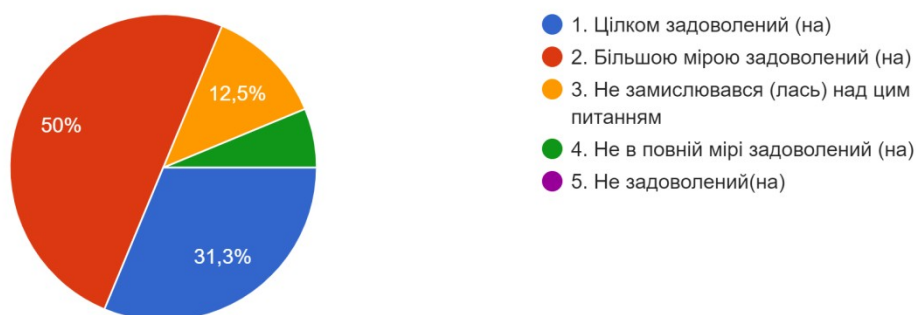


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах воєнного стану?»

На рисунку 4 – кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

При відповіді на це питання думки респондентів поділилися дуже показово: якщо 40,6% опитуваних стверджує, що таких випадків не було взагалі, переважна ж більшість респондентів (59,4%) визнали, що поодинокі випадки траплялись, що не дивно в умовах дії воєнного стану (Рис. 4).

4. Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?

32 ответа

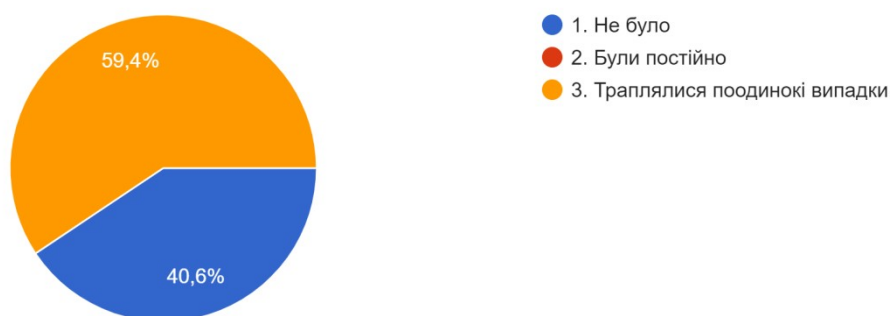


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

Студентам запропонували обрати варіанти відповідей на запитання: «Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

На думку 62,5% опитуваних, організація інформування студентів – заслуга як старост груп, так і викладачів. Менша кількість студентів (15,6%) вважають, що саме старости грали важливішу роль в інформуванні здобувачів щодо порядку проведення занять. Викладачі взяли на себе відповідальність за інформування на думку 12,2% респондентів. Повідомили: «Не знаю...» 3,1% опитуваних. І жоден з 32 студентів, які брали участь в опитуванні, не згадав, що про графік і порядок проведення занять кожен здобувач отримував адресну інформацію у додатку МКР! (Рис. 5).

5. Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?

32 ответа

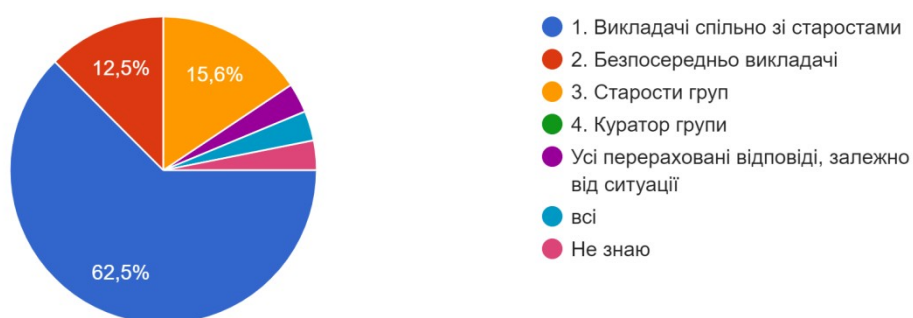


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

На рисунку 6 яскраве свідчення одностайної думки – 62,5% з числа студентів, які брали участь в опитуванні вважають, що, в цілому, рівень наданих знань і вимоги на сесії збалансовані. Вважають, що: «не зовсім...» 37,5% респондентів (Рис. 6).

6. Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін?

32 ответа

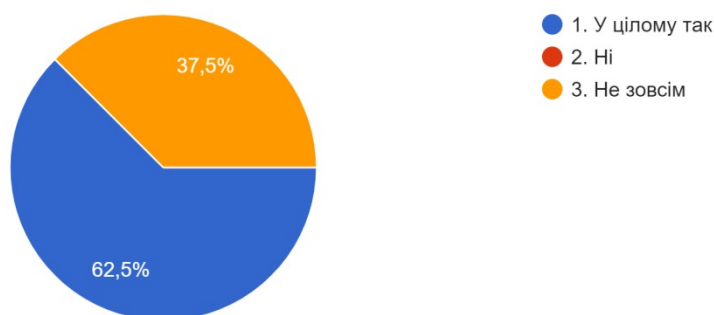


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін?»

Втішну однотайність думок показали респонденти і при відповіді на запитання щодо ознайомлення з силабусами: 90,6% опитуваних ознайомлені, утруднилися з відповіддю 9,4% студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 7).

7. Чи ознайомлені Ви з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?

32 ответа

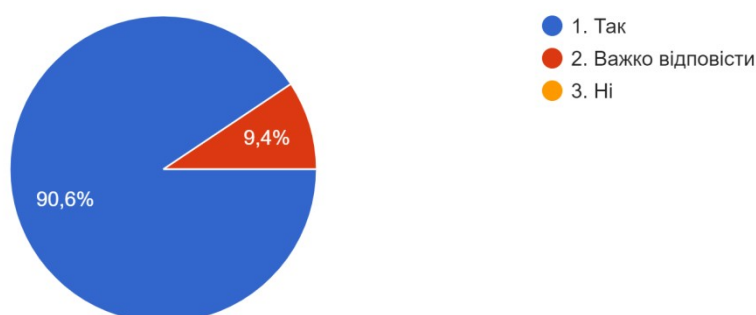


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи ознайомлені Ви із силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?»

З урахуванням відповідей на попереднє запитання, цілком очікувані відповіді щодо відповідності вимог і силабусів – 37,5% респондентів вважають, що вимоги відповідають повністю, порівнянна кількість (43,8%) респондентів вважає, що вимоги відповідають «більшою мірою»,

затруднилися з відповіддю 9,4% опитуваних. Отже «відповідність» вимог силабусам позитивно оцінили 81,3% респондентів (Рис. 8)

8. Чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни?

32 ответа

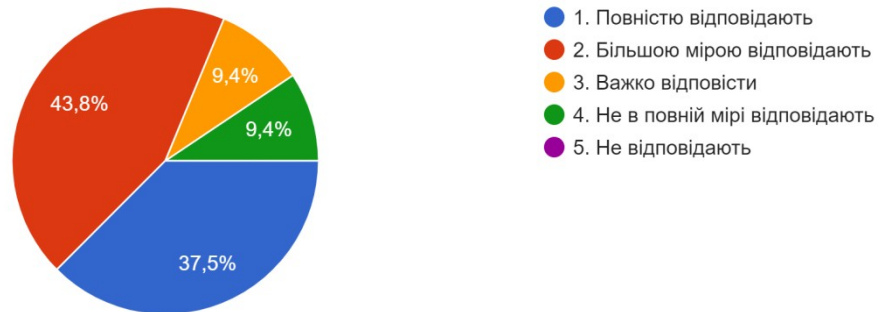


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни?»

Для відповіді на запитання щодо труднощів, з якими студенти зіткнулися у процесі дистанційного навчання, респондентам було запропоновано обрати декілька варіантів.

- Складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій
- Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)
- Не замислювався (лась) над цим питанням
- Несвоєчасне інформування викладачами щодо терміну виконання завдань
- Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача
- Недостатня кількість методичних матеріалів для організації дистанційного навчання
- Недостатній рівень зворотного зв'язку з викладачами
- Несвоєчасне надання викладачами учбових матеріалів для дистанційного навчання
- Недостатнє володіння студентами комп'ютерними технологіями
- Залежність від якості зв'язку (доступ до Інтернету).
- Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)

Аналіз результатів дав змогу побудувати «рейтинг труднощів». Перше місце поділили (по 28,1%) визнання складності виконання практичних завдань без пояснень викладача. На другому місці (15,6%) – самокритичне

визнання: «Недостатнє володіння студентами комп'ютерними технологіями», третє місце поділили не менш самокритичне визнання: «Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)» (9,4%) і очікувана, з урахуванням реалій сьогодення і військового стану, залежність від якості зв'язку (9,4%) (Рис. 9).

9. З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання у період воєнного стану (оберіть не більш 3 варіантів відповідей)?

32 ответа

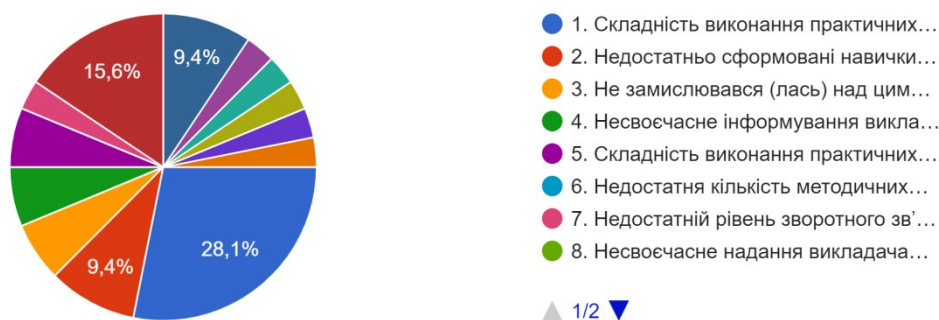


Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання в умовах воєнного стану?»

Рейтинг «труднощів» представлений у таблиці 2.

Таблиця 2

Відповіді на питання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання в умовах воєнного стану?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача
2	Недостатнє володіння студентами комп'ютерними технологіями
3	Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент) Залежність від якості зв'язку
4	Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача

10. Вкажіть прізвища викладачів чи навчальні дисципліни, за якими навчання у дистанційному режимі проводилось на низькому організаційному рівні?

Студентам запропонували вказати прізвища викладачів, за якими навчання у дистанційному режимі проводилось на низькому організаційному рівні.

Нижче приведено найбільш типові в показові відповіді (авторська орфографія збережена).

- Немає
- Нема викладачів, які проводили навчання у дистанційному режимі на низькому рівні
- немає таких
- не маю
- Шаповалов В.П.
- складно відповісти
- На мою думку таких викладачів поки що не було
- Бондоренко В.В.
- Бондаренко В. В.
- Всі викладачі проводили на високому рівні викладання
- Босий І. М.
- Важко відповісти
- Важко відповісти
- немає
- Таких не було
- Котій, Будник
- Буднік
- немає

11. Які викладачі (за дисциплінами) проводили заняття на високому методичному рівні?

Студентам запропонували відповісти на запитання: «Які викладачі (за дисциплінами) проводили заняття на високому методичному рівні?».

Нижче приведено найбільш типові в показові відповіді (авторська орфографія збережена).

- Всі, особливо Северин.В.Д.
- Живопис (Горбатенко Л.П.), Проектування інтер'єру і меблів(Северин В.Д)
- Босий
- Комп'ютерне моделювання , АЖ
- Олена Шарлай
- комп'ютерне моделювання

- всі
- Всі
- Майже всі
- Кривуц С.В., Шарлай О.В., Северин В.Д., Бондаренко І.В., Бондаренко В.В., Радомський М.Т., Босий І.М.
- складно відповісти
- Кривуц Світлана Василівна, Северин Віктор Дмитрович, Ковальова Марія Миколаївна, Будник Олексій Петрович
- Сивоконьєв С. О., Горботенко Л. П., Постельга Н. Є.
- Сівоконьєв С. О., Горбатенко Л. П., Постельга Н.Є.
- Проектування, конструювання, англійська мова, живопис
- Всі викладачі
- Радомський, Ільченко, Кривуц
- Фролович К.П. (комп'ютерне модулювання)
- Ревіталізація
- Северин, Босий, Радомський
- Северин, Шарлай, Радомський.
- на одному рівні усі
- Проектування (Шарлай, Северин); Конструювання (Босий І. М.); та інші
- Кривуц, Шарлай, Северин
- Бондаренко Ірина Володимирівна
- всі
- Всі добре викладають

12. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі під час воєнного стану» і виказати побажання щодо організації навчального процесу, які сприятимуть розвитку та покращення дистанційного навчання в ХДАДМ

Респондентам було запропоновано виказати пропозиції та побажання. Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові коментарі та побажання (авторська орфографія збережена):

- Немає
- не маю
- Все влаштовує
- Мені подобається організація дистанційного навчання
- нема
- нажаль немаю пропозицій

- Зробити одну платформу для навчання, зі спільними доступами, онлайн спільними журналами
- Більше проводити майстер класів по моделюванню
- Навчати студентів в комп програмах так як все майже на плечах само вивчення студента власним коштом, а вимоги до завдання проєкту як у класних 3д програмах
- Здебільшого усе задовільно
- Дизайнер інтер'єрів на 3му курсі повинен займатись та вивчати предмети за спеціальністю , та ті що знадобляться у реальному житті на роботі. А не укр.мову історію третій рік поспіль одну й ту саму , живопис і рисунок три роки
- немає

Аналіз інформації, отриманої при проведенні опитування, дав змогу оцінити, як студенти оцінюють зусилля керівництва/викладачів організувати навчальний процес у складних обставинах дистанційного навчання, наскільки ефективно, на думку здобувачів першого вищої освіти за ОПП Дизайн середовища реалізовано навчання у період воєнного стану в Україні.

Абсолютна більшість студентів факультету дизайну середовища, здобувачі освітньої програми Дизайн середовища, які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях показали – вони вважають, що дистанційне навчання організовано ефективно.

Непрямий показник рівня особистісної зрілості респондентів – рейтинг обраних варіантів відповідей зана питання щодо чинників ефективності дистанційного навчання.

Відхрестились від особистої відповідальності і указали, що, на їх думку, ефективність залежить не від старанності і наполегливості здобувачів на шляху опанування вищою освітою, а від майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі більш, ніж третина опитуваних.

З урахуванням особливості опанування кваліфікації бакалавр дизайну (середовища) очікуваний чинник ефективності – технічне забезпечення навчального процесу

Визнали, що і мотивація студентів має значення менша кількість респондентів... Зверніть увагу – «Мотивації студентів та студенток» – не на першому місці рейтингу.

Отже відповідальність за якість навчального процесу деякі здобувачі намагаються перекласти на викладачів, і це є непрямим показником вираженого екстернального локусу контролю і потребує подальших розвідок з метою вивчення особистісних якостей студентів; запропонувати здобувачам участь у програмах, спрямованих на формування адекватної самооцінки, рефлексії.

За результатами опитування абсолютна більшість студентів, які брали участь в опитуванні, рівнем організації і змістом теоретичних занять задоволені.

Аналіз відповідей на запитання щодо проведення викладачами занять у дистанційному режимі показав деяку, при чому очікувану, розбіжність думок респондентів. Скоріш за все, ті самі респонденти, які старанно відвідували заняття саме на цих заняттях спілкувалися із викладачами, тому і не можуть підтвердити випадків не проведення занять. Якщо ж студент сам не був присутнім на заняттях, то може припустити, що і викладач не з'явився, отже припускають, що поодинокі випадки «не проведення занять» траплялись – що не дивно в умовах дії воєнного стану.

Не зважаючи на те, що адміністрація у вільному доступі на сайті академії постійно інформує студентів про порядок проведення занять у дистанційному режимі, а інформація щодо розкладу доступна за посиланнямⁱⁱ і є у кожному телефоні (додаток МКР), студенти чекають нагадування від старост, викладачів і кураторів, і ці очікування – непрямий показник рівня особистісної зрілості здобувачів. Жоден зі студентів, які брали участь в опитуванні, не згадав, що про графік і порядок проведення занять кожен здобувач отримував адресну інформацію з МКР!

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, у більшості відповідей показали: з силабусами вчасно ознайомлені. На жаль, непрямим показником низького рівня зацікавленості в побудові власного освітнього шляху виявились відповіді на запитання щодо ознайомленості із силабусами дисципліни у частині респондентів. Силабуси всіх дисциплін – у вільному доступі.

Рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін, відповідає - так вважає абсолютна більшість респондентів.

Показово, що відсоток тих респондентів, яким «важко відповісти..» чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу, корелює з відповідями на обидва питання: 9,4% респондентів «важко відповісти» чи ознайомлені вони із силабусами, 9,4% респондентів «важко відповісти» - чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни. Як може відповідати, те, з чим (важко відповісти...) ознайомлений, чи ні?

За «рейтингом труднощів» при дистанційному навчанні у період воєнного стану на першому місці – визнання складності виконання практичних завдань завдань без пояснень викладача, друге - самокритичне визнання: «Недостатнє володіння студентами комп'ютерними технологіями».

Втішно, що респонденти самокритично визнають недостатню сформованість навичок організації самостійної роботи (третє місце у рейтингу). Для подолання цієї «труднощі» доцільно запропонувати студентам участь у програмах корекції поведінки і формування навичок само менеджменту, цілеутворення і особистісного зростання.

За результатами опитування думки студентів поділилися: показово, що ті ж самі прізвища викладачів і у переліку тих, хто, на думку респондентів, проводить заняття на низькому, і тих, хто проводить заняття на високому організаційному/методичному рівні.

Отже відповідь на це питання – скоріше показник рівня сформованості стосунків здобувач/викладач на особистісному рівні.

Показове, що на запитання щодо викладання на високому методичному рівні більшість здобувачів ОПП Дизайн середовища надали поширені списки викладачів.

Зворушливе визнання зусиль викладачів щодо організації занять на низькому:

- Немає
- Нема викладачів, які проводили навчання у дистанційному режимі на низькому рівні
- немає таких
- не маю
- На мою думку таких викладачів поки що не було
- Всі викладачі проводили на високому рівні викладання
- немає
- Таких не було
- немає

І високому методичному рівні:

- Всі, особливо Северин.В.Д.
- всі
- Всі
- Майже всі
- Всі викладачі
- на одному рівні усі
- всі
- Всі добре викладають

Нажаль, не всі студенти, які брали участь в опитуванні, надали розгорнуті відповіді з пропозиціями щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі в умовах воєнного стану. Безумовно, конструктивні пропозиції будуть проаналізовані і, по можливості, втілені задля оптимізації освітнього процесу.

За результатами емоційних відповідей на низку запитань, пропозицій і побажань можна зробити деякі узагальнення:

- Зробити одну платформу для навчання, зі спільними доступами, онлайн спільними журналами
- Більше проводити майстер класів по моделюванню
- Дизайнер інтер'єрів на 3му курсі повинен займатись та вивчати предмети за спеціальністю , та ті що знадобляться у реальному житті на роботі. А не укр.мову історію третій рік поспіль одну й ту саму , живопис і рисунок три роки

Непрямою показником високого рівня особистісної зрілості здобувачів і цінування зусиль викладачів і керівництва академії з організації навчання відповіді:

- Немає
- не маю
- Все влаштовує
- Мені подобається організація дистанційного навчання
- нема
- нажаль немаю пропозицій
- Здебільшого усе задовільно
- немає

Харків – у зоні бойових дій. Академія працює. Викладачі, незважаючи на обстріли (ті, хто мешкає на сьогодні у Харкові) і можливий незбіг часових поясів (у тих, хто тимчасово перебуває у різних країнах світу) намагаються організувати навчальний процес.

Показник високої оцінки здобувачів ОПП Дизайн середовища якістю реалізації дистанційного навчання у період воєнного стану: 84,4% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, вважають, що дистанційне навчання було організовано ефективно.

3. Результати оцінювання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів рівнем організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

Характеристика вибірки: 38,9% від загальної кількості (77) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну середовища (освітньо-професійна програма Дизайн середовища, денна форма навчання) які опанували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Результати аналізу відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку деканату в освітньому процесі ОПП Дизайн середовища показали: задоволених рівнем підтримки з боку деканату 73,4% (повністю – 26,7%, більшою мірою – 46,7%) опитуваних. Утруднились з відповіддю 20% респондентів. Незадоволених рівнем підтримки – 1 студнт(ка) 3,3% від загальної кількості здобувачів, які брали участь в опитуванні. Така ж кількість респондентів (3,3%) вважає, що підтримку бажано посилити (Рис. 1).

1. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка в умовах воєнного стану з боку деканату в освітньому процесі на ОПП Дизайн середовища?

30 ответов

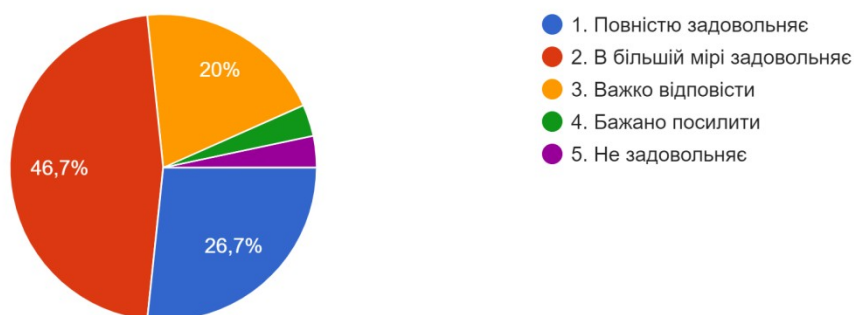


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку деканату в освітньому процесі ОПП Дизайн середовища?»

Кількість відповідей на запитання щодо задоволеності рівнем інформаційної та організаційної підтримки з боку кураторів показує: 56,6% задоволених (33,3% – повністю) респондентів з питань «підтримки» не мають нарікань до кураторів; «незадоволених» 2 респондента(тки) – 6,7% опитуваних, а 20% із загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, вважають, що підтримку з боку кураторів бажано посилити (Рис. 2).

2. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка з боку куратора в освітньому процесі на ОПП Дизайн середовища?

30 ответов

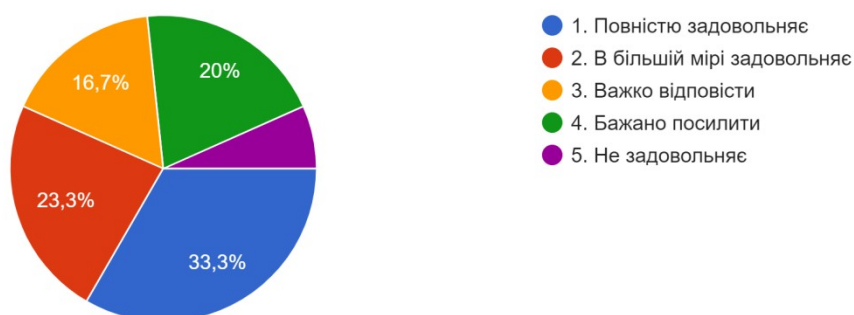


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку куратора на ОПП Дизайн середовища?»

Опитування показало, що абсолютна більшість студентів (70%), які опановують освітньо-професійну програму Дизайн середовища високо оцінюють підтримку, яку здійснюють викладачі випускової кафедри. Підтримка повністю відповідає очікуванням 36,7% опитуваних, більшою мірою – у 33,3% студентів, які брали участь в анкетуванні (Рис. 3).

3. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка з боку кафедри дизайну середовища в освітньому процесі на ОПП Дизайн середовища?

30 ответов

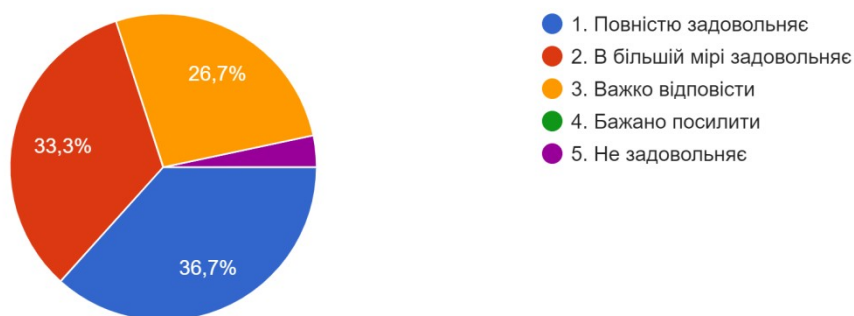


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку кафедри в освітньому процесі за ОПП Дизайн середовища?»

Серед студентів, які брали участь в опитуванні, знайшлися такі (33,3% від загальної кількості респондентів), які визнали – їм нічого не відомо про можливість отримати безкоштовну консультацій юриста академії. Більшість опитуваних (40%) указали, що потреби у консультації юриста у них не виникало (Рис. 4).

4. Вам відомо про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста Академії у разі необхідності?

30 ответов

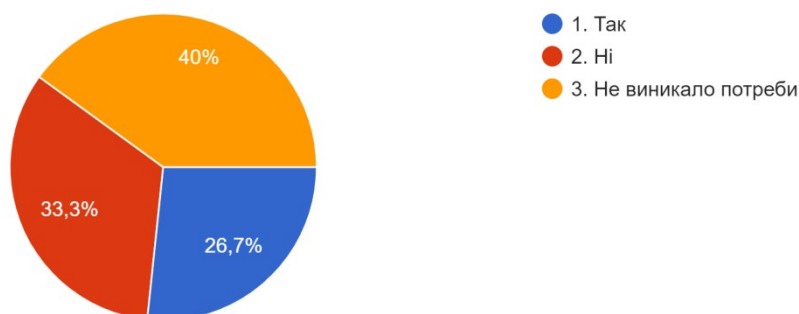


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності?»

За відповідями, у 33,3% опитуваних потреби у консультації психолога не виникало, а 30% студентів, які брали участь в опитуванні указали, що про таку можливість їм невідомо (Рис. 5).

5. Вам відомо про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до психолога Академії у разі необхідності?

30 ответов

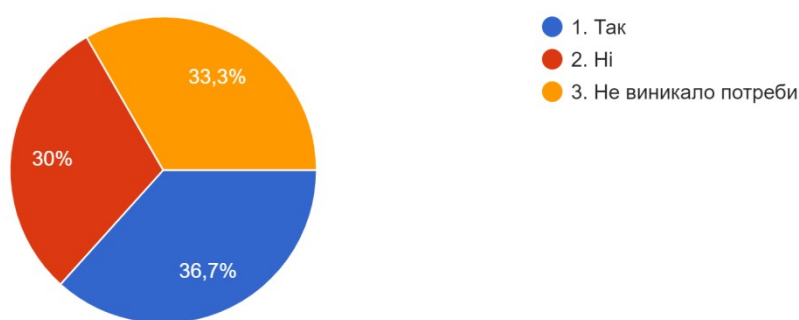


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до психолога академії у разі необхідності?»

При відповіді на запитання щодо задоволеності рівнем соціальної підтримки з боку профспілки, думки респондентів поділилися – серед тих, хто брав участь в анкетуванні, 63,3% «задоволених» - порівну (по 26,7%) «повністю» і «у більшої частині» задоволених», 10% – у цілому. Указали, що по підтримку не зверталися 36,7% респондентів (рис. 6).

6. В якій мірі задовольняє Вас соціальна підтримка в умовах воєнного стану з боку профспілки (матеріальна допомога сиротам, студентів академічних та соціальних стипендій)?

30 ответов

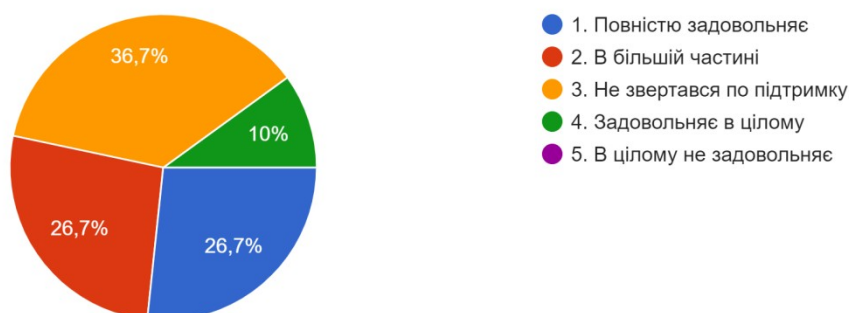


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вас соціальна підтримка з боку профспілки?»

На думку 53,3% студентів, які брали участь в опитуванні, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці. Указали, що цим питанням не переймалися 40% опитуваних (Рис. 7).

7. На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?

30 ответов

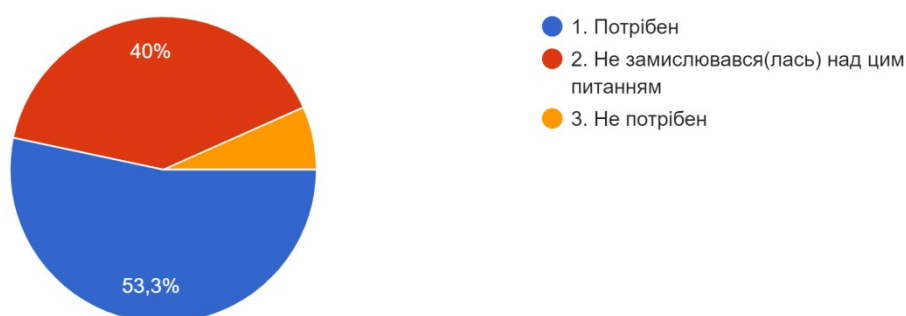


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?»

За кордоном на момент опитування знаходилось 26,7% респондентів, більшість студентів, які брали участь в опитуванні (73,3%), указали, що зараз вони перебувають в Україні (Рис. 8).

8. Де Ви зараз перебуваєте?

30 ответов

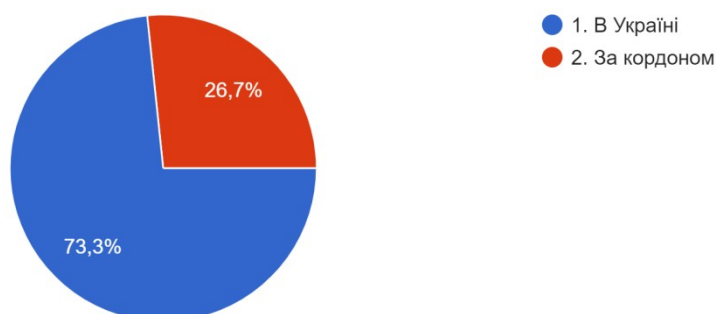


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Де Ви зараз перебуваєте?»

Анкетування виявило – першокурсники опитування проігнорували, найбільшу активність проявили студенти другого (43,3%) і четвертого курсу – 30% від загальної кількості респондентів (Рис. 9).

9. Ви студент(ка)...?

30 ответов

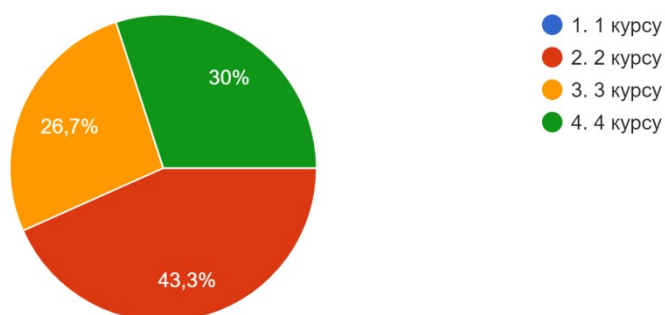


Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Ви студент(ка) курсу?»

Здобувачам запропоновано у вільній формі (бажано – розгорнута відповідь) надати пропозиції щодо покращення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

9. Ваші пропозиції щодо підвищення рівня підтримки здобувачів керівництвом Академії в умовах воєнного стану в Україні

Нажаль, невелика кількість студентів, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові коментарі та побажання (авторську орфографію збережено):

- немає
- Немає
- Все влаштовує
- нема
- можливо проведення тестів на рівень вигорання серед студентів під час воєнного стану?
- Може проводити психологічні підтримки по відеоконференції, чи майстер класи з покращенням психологічної стабільності студентам
- Центр кар'єри потрібен
- Усе задовільно
- Знання, що надає академії не актуальні у сучасному світі

Аналіз інформації, отриманої при проведенні анкетування, дав змогу оцінити рівень (на суб'єктивну думку студентів) освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку отримують здобувачі першого (бакалаврат) рівня вищої освіти за ОПП Дизайн середовища в умовах воєнного стану при дистанційній формі організації навчального процесу.

Більшість із загальної кількості респондентів задоволені рівнем підтримки в освітньому процесі студентів з боку деканату.

Більшість респондентів підтримкою з боку кураторів задоволені.

Щодо тих опитуваних, хто залишився незадоволеним, хто утруднився з відповіддю чи відмітив, що підтримку «бажано підсилити» - це бажання посилити підтримку з боку кураторів є непрямим показником того, що деякі респонденти сформували рольові очікування до кураторів/викладачів/керівництва на рівні «батько-дитина», прийнявши на себе роль дитини. Ця інформація потребує подальших розвідок на більш численній групі респондентів і на більш репрезентативній вибірці. Для корекції рольової ідентичності студентам може бути запропонована участь у програмах самоактуалізації і особистісного зростання.

Абсолютна більшість респондентів високо оцінили рівень підтримки, яку здійснюють викладачі випускової кафедри в освітньому процесі.

Отже про прагнення взяти на себе відповідальність за вибір освітніх маршрутів і результати навчання свідчить те, що серед здобувачів першого рівня вищої освіти тих, хто вважає, що дорослі люди, студенти закладу вищої освіти, не потребують якогось особливого піклування – більшість.

Підхід, у рамках парадигми студентоцентрованості, за яким студента розглядають як суб'єкта із власними унікальними інтересами, потребами, досвідом та бекграундом, який спроможний бути автономним і відповідальним учасником освітнього процесу, передбачає, що студент, як

самодостатня і відповідальна особистість, не потребує особливої підтримки у своїх навчальних і особистих справах і починаннях.

Протилежністю цього підходу є парадигма – студент як об’єкт навчання, який не спроможний на повноцінну агентність, а отже потребує виховання і догляду.

Тож рівень «задоволеності» усіма формами підтримки з боку підрозділів академії (зокрема кураторів) – непрямий показник рівня особистісної зрілості опитуваних.

Опитування виявило – більшість респондентів повністю або більшою мірою задоволені рівнем організаційної і інформаційної підтримки з боку деканату, кураторів, випускаючої кафедри в освітньому процесі на ОПП Дизайн середовища. Що не дивно – за традиціями факультету – дбайливе ставлення до всіх студентів з першого курсу бакалаврату.

Кількість студентів факультету дизайну середовища – один із факторів, який сприяє формуванню унікальної атмосфери: кафедри, деканат (на різницю від «гігантів» – ЗВО «ХПІ», з тисячами студентів) ближче до студентів, ніж у закладах освіти з великою кількістю здобувачів.

Керівництво факультету сприяє формуванню не тільки «горизонтальних» (між студентами одного курсу), але й «вертикальних» зв’язків: між студентами молодших і старших курсів, під час дії воєнного стану – у формі участі у спільних проєктах виставкової і благодійної діяльності в Україні та за кордоном нашої держави.

Між тим стабільна кількість (на рівні 5-20%) незадоволених («бажано підсилити», «важко відповісти») – непрямий показник не стільки реального становища з організацією усіх видів підтримки, скільки суб’єктивного ставлення респондента та показник завищених очікувань щодо своїх прав і обов’язків адміністрації закладу вищої освіти.

Респонденти указали, що їм відомо про можливість, але вони не стикалися з необхідністю звертатися по консультацію (хоча б і безкоштовну) до юриста академії. Показники відповідей «незадоволених» на низку питань збігаються: на сайті академії – інформація про надання всілякої підтримкиⁱⁱⁱ . Інформація про можливість отримати консультацію юриста і можливості профсоюзу – у вільному доступі на сайті академії, між тим деякі респонденти указали, що їм невідомо про можливість отримати безкоштовну консультацію.

Інформація щодо розкладу безкоштовних консультацій психологів (двох!) – на сайті академії^v. Між тим деякі респонденти указали, що про можливість консультацій не обізнані.

Більшість респондентів (судячи по відповідям – тих хто по підтримку звертався) задоволені рівнем соціальної підтримки з боку профспілки.

Більшість опитуваних вважають, що в ХДАДМ потрібен «Центр кар’єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці.

На момент проведення опитування більшість студентів мешкала в Україні, меншість із загальної кількості респондентів – за кордоном.

Конструктивні пропозиції студентів щодо підвищення рівня підтримки здобувачів керівництвом Академії будуть проаналізовані з метою реалізації.

Інформація, отримана при аналізі «пропозицій та побажань», – показник рівня особистісної зрілості здобувачів, їх оцінки зусиль, які прикладає адміністрація академії і викладачі випускаючої кафедри для того, щоб, в умовах дії воєнного стану, організувати ефективний навчальний процес для студентів, які опановують ОПП Дизайн середовища:

- немає
- Немає
- Все влаштовує
- Нема
- Центр кар'єри потрібен
- Усе задовільно

«Пропозиції і побажання» - показник суб'єктивного задоволення рівнем стабільності, передбачуваності і відчуття захищеності, яке забезпечує керівництво Харківської державної академії дизайну і мистецтв студентам.

Психіка людини влаштована таким чином, що відстань між нами та подіями, що відбуваються і лякають, не відіграє особливої ролі. Важливо розуміти, що коли людина опиняється у ситуації невизначеності або ж реальної небезпеки, у багатьох актуалізується захисний механізм вікової регресії. Страждає не доросла людина (а студенти бакалаврату – люди дорослі), страждає маленька дитина. Викладачі, керівники закладу освіти звертаються до студента, у нашому випадку – емоційної, художньо обдарованої особистості, яка в умовах воєнного стану не розірвала зв'язки з академією, продовжує навчання. Незбіг показників рівнів задоволеності може бути непрямим свідченням актуалізації захисних механізмів деяких студентів в ситуації непередбачуваності під час війни.

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити позитивні висновки щодо суб'єктивної оцінки студентами, які навчаються за ОПП Дизайн середовища рівня освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку вони можуть отримати під час навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв в умовах дії воєнного стану.

Підтримка студентів, яку забезпечує керівництво Академії, за конкретними умовами організації не лише навчального процесу, але й життєзабезпечення великого та складного організму – Харківської державної академії дизайну і мистецтв в екстремальних умовах воєнного часу, надає можливість не тільки подолати труднощі, але й відкриває для студентів горизонти розвитку.

4. Результати анонімного інтернет-опитування щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі

Робочою групою з забезпечення якості освітньої діяльності Харківської державної академії дизайну і мистецтв на початку осіннього семестру 2023-2024 навчального року було проведено анонімне інтернет-опитування здобувачів першого (бакалаврат) рівня вищої освіти. У змісті анкет містилась інструктивна частина для тих, хто бере участь в опитуванні.

Метою моніторингу було вивчення ставлення студентів факультету дизайну, які опановують освітньо-професійну програму Дизайн середовища, щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі.

Характеристика вибірки: 37,6% від загальної кількості (77) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну середовища (освітньо-професійна програма Дизайн середовища, денна форма навчання), які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Аналіз відповідей показав, що, за інформацією, отриманою від респондентів, освітньо-професійну програму Дизайн середовища опановують виключно (100%) дівчата (Рис. 1).

1. По Вашій освітньо-професійній програмі навчаються переважно дівчата чи хлопці?
29 ответов

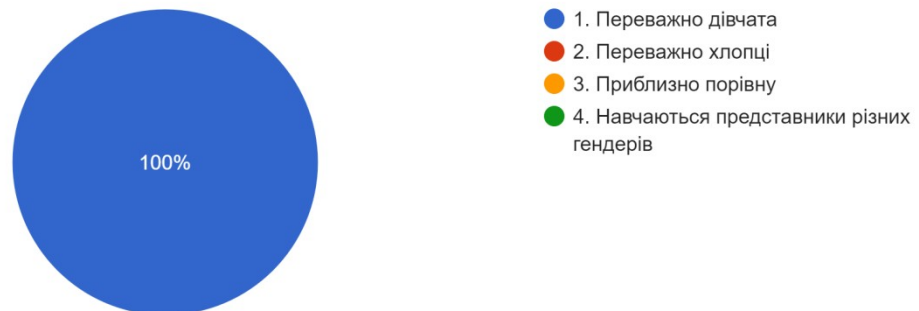


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На Вашій спеціалізації навчаються переважно дівчата чи хлопці?»

На запитання «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?» – 72,4% студентів, які брали участь в опитуванні, надали чітку відповідь: «Ні, не відомо!». Указали що відомо, але за межами академії – 13,8% опитуваних. Не переймалися цим питанням 13,8% респондентів (Рис. 2).

2. Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?

29 ответов



Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?»

Респондентам було запропоновано обрати варіант відповіді на запитання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань?»

Опитування показало, що 41,4% респондентів вважають, що про такий випадок доцільно повідомити адміністрацію академії, 31% - звернулися б до декана/куратора, найменша кількість студентів, які брали участь в опитування (27,6%) довіряє поліції (рис. 3).

3. До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань (оберіть варіант відповіді)?

29 ответов



Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань? (оберіть варіант відповіді)»

Переважає більшість респондентів, які погодились брати участь в опитуванні віком 18-19 років (51,7%). Опитуваних віком 20-22 роки 43,8% (Рис. 4)

4. Скільки Вам років?

29 ответов

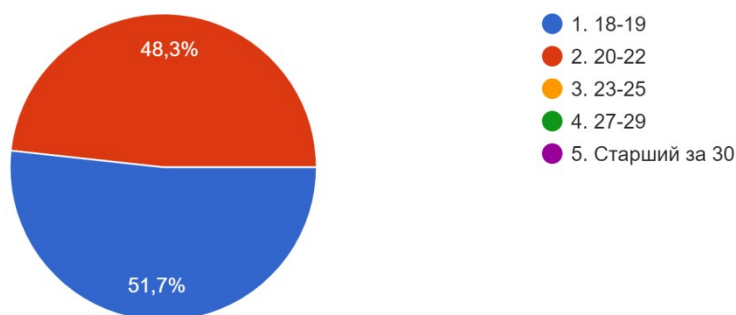


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Скільки Вам років?»

Результати аналізу відповідей на запитання «Вкажіть Вашу стать» свідчать: 93,1% респондентів вказують, що вони ідентифікують себе як осіб жіночої статі, 6,9% опитуваних – чоловічої статі (Рис. 5).

5. Вкажіть Вашу стать

29 ответов

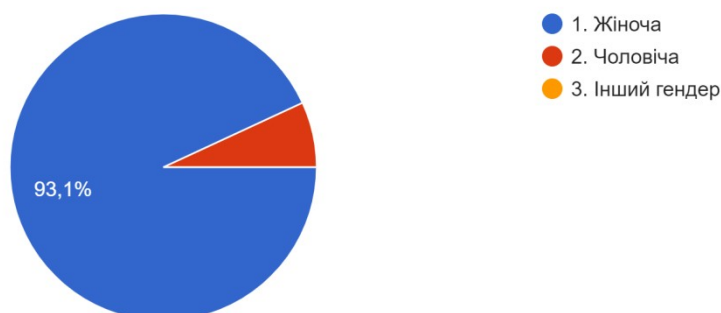


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Вкажіть Вашу стать»

6. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо організації насиченого психологічно сприятливого та комфортного для здобувачів середовища в освітньому просторі Академії

Нажаль, не всі студенти, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові пропозиції та побажання (авторська орфографія збережена):

- Проводити якісь тренінги, спільні зустрічі із психологом
- Немає
- не маю
- Все влаштовує
- нема
- Підбирати викладачів зі стабільним психологічним станом або проводити психологічні консультації для студентів і викладачів
- Проводити майстер класи онлайн з покращенням психологічної підтримки, чи створити підкасти для прослуховування саме в напрямку психології.
- Підтримка та групи спілкування жінок про досвід в професії
- Усе задовільно
- Можливість відвідування психолога та проговорювання правил та бесіди з цього приводу, у разі якщо трапиться ця ситуація бути зорієнтованим та швидко відреагувати
- Шо за бред, які домагання. Ми на повній дистанційці. Ви серйозно?

Аналіз змісту пропозицій та побажань свідчить про рівень особистісної зрілості деяких респондентів, які погодились брати участь в опитуванні. Про можливості, які надає адміністрація академії (безкоштовні консультації юриста, психолога) деякі респонденти дізнались лише з опитування, між тим інформація про графік консультацій – у вільному доступі на сайті академії. Інформація з відповідей інших блоків анкети підтвердилась: якщо деяких студентів (значний відсоток!) про щось не повідомили особисто (силабуси, консультації, можливості підтримки з боку профсоюзної організації), сами шукати інформацію на офіційному сайті академії такі студенти не будуть.

Дані проведеного аналізу дають змогу дійти висновків, які сприятимуть створенню безпечного і передбачуваного для студентів середовища у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Більшість опитуваних ідентифікують себе як осіб жіночої статі.

Опитувані вважають, що переважна більшість студентів (100% респондентів), які навчаюся за освітньою програмою Дизайн середовища – дівчата. Отже, студентській спільноті притаманні всі характерні ознаки «жіночого колективу» з його перевагами і недоліками.

Про факти сексуальних домагань у ХДАДМ чи на факультеті невідомо 74,4% з тих студентів, що брали участь в опитуванні. Вони надали чітку відповідь: «Ні, не відомо!».

На думку тих, хто погодився надати відповідь на запитання щодо адреси звернення по допомогу на першому місці рейтингу – адміністрація академії. Почесне друге місце – декан/куратор. Поліція – на останньому

місці, і це є непрямим показником низького рівня правової обізнаності щодо функцій поліції.

Розчулює, що опитувані прагнуть долучити до розв'язання проблеми адміністрацію навчального закладу, кураторів групи і впевнені у їх могутності щодо справ захисту студентів/студенток від ймовірних домагань в умовах дистанційного навчання. Це є непрямим свідченням низького рівню сформованості навичок самозахисту як одного з показників рівня особистісної зрілості.

Ані юрист академії, ані психолог до лідерів рейтингу виборів не увійшли, що цілком передбачуване. В умовах дії воєнного стану та з початком карантинних обмежень і по сьогодні студенти навчаються в on-line режимі. Вони частіше спілкуються саме із куратором груп і деканом. Звернення ж до психолога або юриста академії через випадок, якщо хтось зазнає сексуальних домагань утруднено територіально – студенти мешкають у різних місцях України і за кордоном. Між тим, на сайті Академії <https://ksada.org/> поміщено вичерпну інформацію щодо можливостей отримати і допомогу, і підтримку студентам з боку академії навіть в умовах дистанційного навчання.

За аналізом пропозицій та побажань щодо організації насиченого психологічно сприятливого та комфортного для здобувачів середовища в освітньому просторі Академії – студенти, які знехтували можливістю отримати інформацію (у відкритому доступі на сайті академії) щодо можливості безкоштовних консультацій юриста і психолога (двох психологів!), виказали бажання отримувати психологічну підтримку у різних формах. Ці побажання будуть враховані.

З урахуванням того, що студенти, які брали участь в опитуванні, навчаються on-line з весняного семестру 2019-2020 року, більш детально можна буде дослідити особливості ставлення студентів щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі під час подальших розвідок на більш численній групі респондентів і на більш репрезентативній вибірці.

5. Результати оцінювання якості освітньо-професійної програми

Метою моніторингу була оцінка якості освітньо-професійної програми Дизайн середовища здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету дизайну середовища.

Характеристика вибірки: 40,25% від загальної кількості (77) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну середовища (освітньо-професійна програма Дизайн середовища, денна форма навчання), які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Здобувачам було запропоновано оцінити якість освітньо-професійної програми Дизайн середовища за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте запитання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітньо-професійної програми Дизайн середовища, за якою Ви навчаєтесь.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до запитання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

Шкала оцінювання 1-7, де \bar{x} – спостережуване середнє арифметичне (спост. с/а).

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років. Було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого запитання під час проведення опитувань.

За аналізом відповідей, переважна більшість студентів бакалаврату, які брали участь в опитуванні, високо ($\bar{x}=5,22$) відмітили зрозумілість цілей освітньої програми Дизайн середовища (Рис. 1).

1. Наскільки зрозумілими були цілі освітньої програми Дизайн середовища?

31 ответ

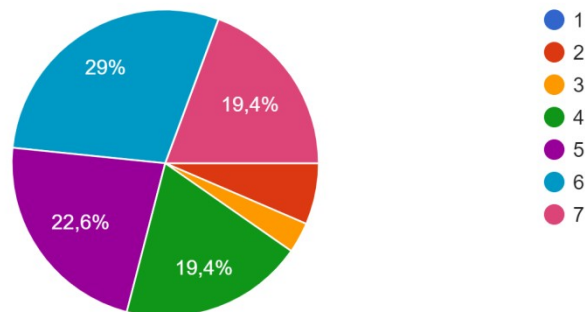


Рисунок 1 – Оцінка цілей ОПП Дизайн середовища

Більшість респондентів ($\bar{x}=4,9$) визначили високий рівень відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми Дизайн середовища (Рис. 2).

2. Наскільки теоретичний контент та практичні вправи відповідають цілям освітньої програми Дизайн середовища?

31 ответ

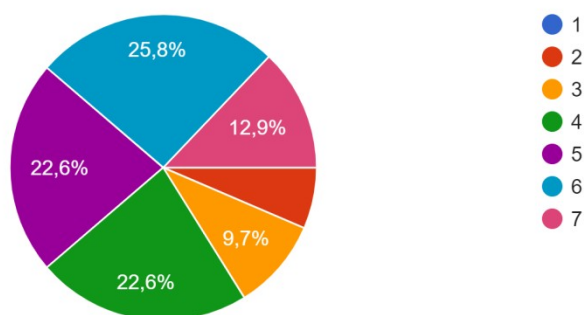


Рисунок 2 – Оцінка відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми Дизайн середовища

Студенти, які брали участь в опитуванні, вважають, що зміст освітньої програми Дизайн середовища більшою мірою відповідає ($\bar{x}=4,51$) сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності (Рис. 3).

3. Чи можна вважати зміст освітньої програми Дизайн середовища таким, що відповідає сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності?

31 ответ

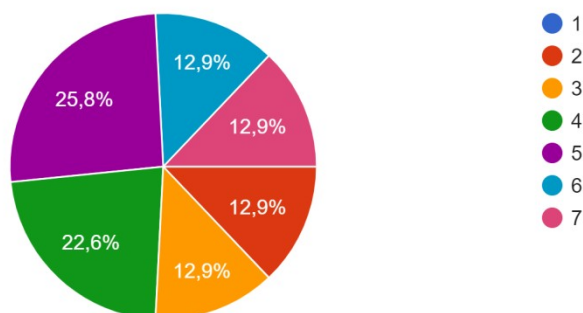


Рисунок 3 – Оцінка відповідності змісту освітньої програми Дизайн середовища сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності

Опитувані указали, що, на їх думку ($\bar{x}=4,29$), їх власний рівень теоретичних знань і практичних навичок є достатнім для вирішення виробничих завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Дизайн середовища (Рис. 4).

4. Чи вважаєте ви достатнім власний рівень теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань (з урахуванням...світі та цілей програми Дизайн середовища)?
31 ответ

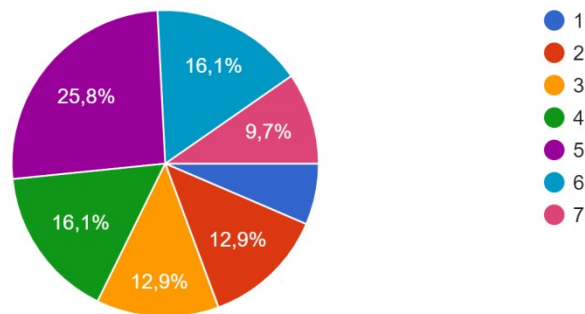


Рисунок 4 – Оцінка власного рівня теоретичних знань і практичних навичок для вирішення виробничих завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Дизайн середовища)

Здобувачі вищої освіти, які брали участь в опитуванні, вважають ($\bar{x}=4,9$) рівень навчально-методичного та інформаційного забезпечення достатнім для опанування освітньої програмою Дизайн середовища (Рис. 5).

5. Чи є навчально-методичне та інформаційне забезпечення в умовах дистанційного навчання під час дії воєнного стану достатні...вання освітньої програмою Дизайн середовища?
31 ответ

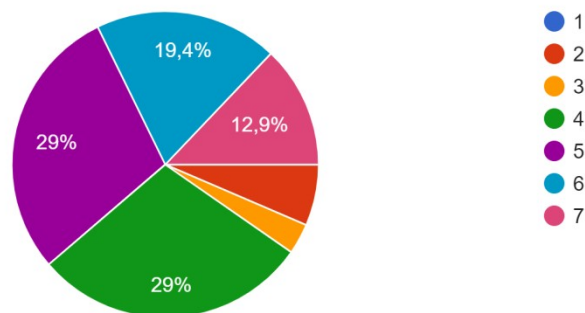


Рисунок 5 – Оцінка навчально-методичного та інформаційного забезпечення для опанування освітньої програмою Дизайн середовища

Такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом, вважають дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Дизайн середовища ($\bar{x}=5$), переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 6).

6. Чи можна вважати дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Дизайн середовища такими, що покращив подальшого працевлаштування за фахом?

31 ответ

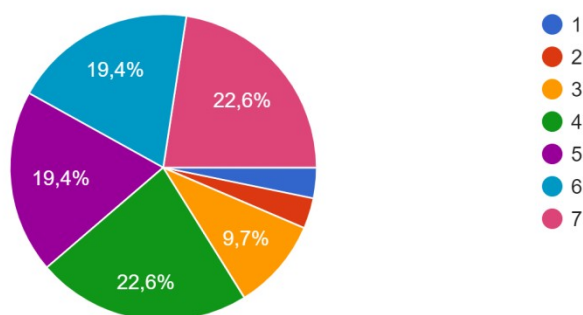


Рисунок 6 – Оцінка ступеню відповідності дисциплін, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Дизайн середовища перспективам подальшого працевлаштування за фахом

Респонденти задоволені ($\bar{x}=4,54$) обсягом «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою Дизайн середовища (Рис. 7).

7. Чи є достатнім, на ваш погляд, обсяг «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички т...ться освітньою програмою Дизайн середовища?

31 ответ

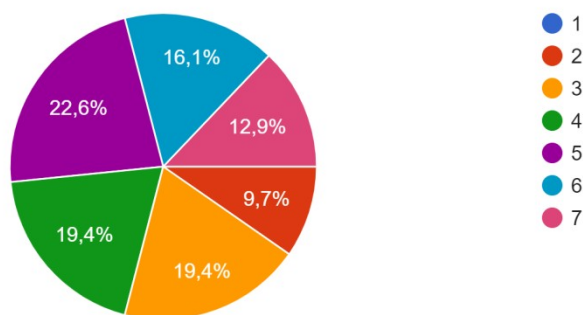


Рисунок 7 – Оцінка обсягу «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою Дизайн середовища

Респонденти вважають ($\bar{x}=4,7$), що обсяг навчального навантаження освітньої програми Дизайн середовища узгоджений з часом, який передбачений на її опанування (Рис. 8).

8. Чи можна вважати обсяг навчального навантаження освітньої програми Дизайн середовища узгодженим з часом, який передбачений на її опанування?

31 ответ

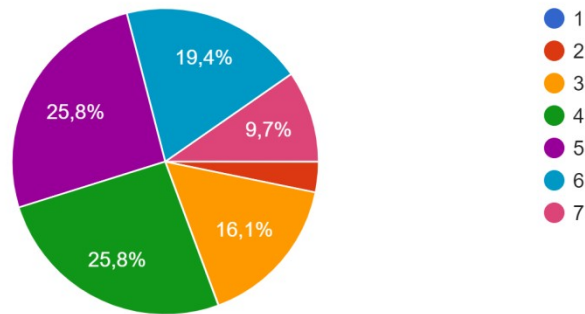


Рисунок 8 – Оцінка узгодженості обсягу навчального навантаження освітньої програми Дизайн середовища з часом, який передбачений на її опанування

Опитувані позитивно ($\bar{x}=4,77$), з урахуванням реалій сьогодення в умовах війни і ситуації невизначеності, оцінили перспективи власного працевлаштування за фахом (Рис. 9).

9. Як ви оцінюєте перспективи власного працевлаштування за фахом?

31 ответ

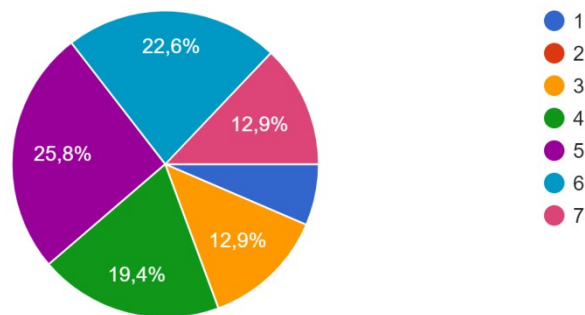


Рисунок 9– Оцінка перспективи власного працевлаштування за фахом

10. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо вдосконалення обраної Вами освітньої програми Дизайн середовища

Студентам було запропоновано виказати пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми, за якою вони навчаються.

Найбільш показові побажання і пропозиції приводимо нижче (авторська орфографія збережена):

- Нема
- Все влаштовує
- нема
- Для мене особисто важливим питанням є володіння різних комп'ютерних програм для моделювання. Дуже хотілось мати цей предмет далі на 3 та 4 курсі, так як він є основним інструментом для створення студентських проєктів або подальших проєктів в професійній діяльності. Також було би чудово мати дисципліну "Порфоліо", на якій кожен студент зміг би створити своє особисте конкурентоспроможне портфоліо.
- Вчити студентів створювати реальні дизайн-проєкти з повним набором технічної документації (плани монтажу, демонтажу, освітлення, проводки, сантехніки тощо)
- бажано ознайомити студентів з сучасними програмами 3д моделювання, які мають попит серед дизайнерів. більшість студентів обирає "легші" дисципліни за вибором, ніж ту, хто дійсно навчається в період вс. отже потрібно дати можливість студентам додатково відвідувати запропоновані дисципліни, навіть якщо це буде 2 людини.
- Впровадження вивчення сучасних програм для дизайнерів
- Покращення навичок саме по моделюванню, ораторські здібності та сучасні тенденції дизайнерських концептів. Відеоконференції з роботодавцями, оформлення портфоліо та прокачування скілів професійного напрямку.
- Більше акценту на дизайнерські справи та технічну частину дизайну середовища
- Задовільно
- Поки нажаль не можу запропонувати нічого нового.
- Комп'ютерне моделювання. ОБОВ'ЯЗКОВЕ знання архікад, 3д Макс. Я не отримую цих навичок і немає можливості додатково отримати. Вважаю, це має бути основним фаховим предметом. Це ПРОБЛЕМА на яку ТЕРМІНОВО треба зверну увагу

Коментарі до «побажань і пропозицій»: конструктивні побажання будуть обговорені і реалізовані.

Аналіз відповідей показав: переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість освітньо-професійної програми Дизайн середовища.

Оцінки, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів якістю освітньо-професійної програми Дизайн середовища.

6. Результати оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти (освітньо-професійна програма Дизайн середовища

Метою моніторингу була суб'єктивна оцінка здобувачів щодо якості викладання дисциплін викладачами.

Характеристика вибірки: студенти першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну середовища (освітньо-професійна програма Дизайн середовища, денна форма навчання), які опанували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації бакалавр дизайну.

Здобувачам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми Дизайн середовища за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте запитання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість викладання дисциплін освітньо-професійної програми, за якою Ви навчаєтесь – Дизайн середовища. Відповідайте, якщо Ви вивчали цю дисципліну.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до запитання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1). Шкала оцінювання 1-7, де \bar{x} – спостережуване середнє арифметичне (спост. с/а).

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років. Було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого запитання під час проведення опитувань.

Здобувачі ДС 20-1, ДС 20-2 позитивно ($\bar{x}= 5,68$) оцінили якість викладання дисципліни «Інж.-ком. обладн. серед.» (Бондарчук І.Г.). Найвищим балом якість викладання оцінили 43,8% опитуваних (Рис.1).

1 Інж.-ком. обладн. серед. ДС 20-1, ДС 20-2 (Бондарчук І.Г.)

16 ответов

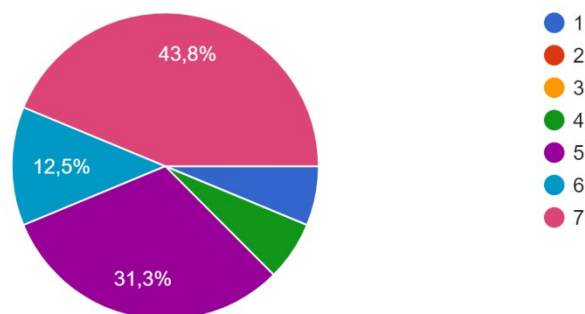


Рисунок 1 – Оцінка якості викладання: «Інж.-ком. обладн. серед.» (Бондарчук І.Г.)

Здобувачі ДС 23-1, ДС 23-2 високо ($\bar{x}=6,21$) оцінили якість викладання дисципліни «Осн. ерг. та проєкт. інт. і меб.» (Голобородько В.М.). Найвищим балом якість викладання оцінили 57,1% опитуваних (Рис. 2)

2. Осн. ерг. та проєкт. інт. і меб. ДС 23-1, ДС 23-2 (Голобородько В.М.)

14 ответов

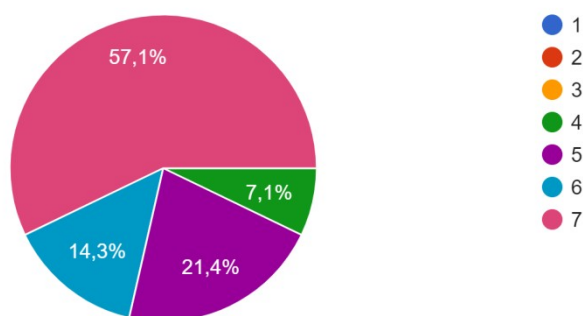


Рисунок 2 – Оцінка якості викладання: «Осн. ерг. та проєкт. інт. і меб.» (Голобородько В.М.)

Здобувачі ДС 21-1 та ДС 21-2 високо ($\bar{x}=5,92$) оцінили якість викладання дисципліни «Українська мова (за проф. спрям.)» (Борбонюк В.О.). Найвищим балом якість викладання оцінили 42,9% опитуваних (Рис. 3).

3. Українська мова (за проф. спрям.) ДС 21-1 та ДС 21-2 (Борбонюк В.О.)

14 ответов

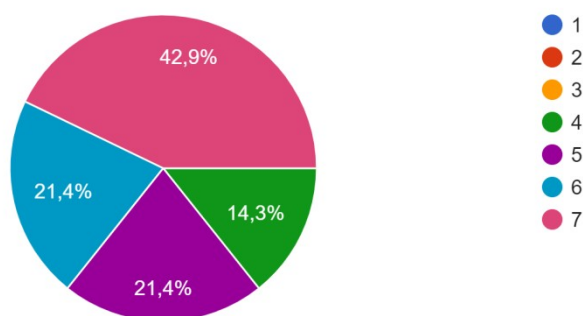


Рисунок 3 – Оцінка якості викладання: «Українська мова (за проф. спрям.)» (Борбонюк В.О.)

Студенти бакалаврату ДС 21-1 високо ($\bar{x}=6,5$) оцінили якість викладання дисципліни «Іноземна мова» Корнейко Ю.М.). Найвищим балом якість викладання оцінили 42,9% опитуваних (Рис. 4).

3. Українська мова (за проф. спрям.) ДС 21-1 та ДС 21-2 (Борбонюк В.О.)

14 ответов

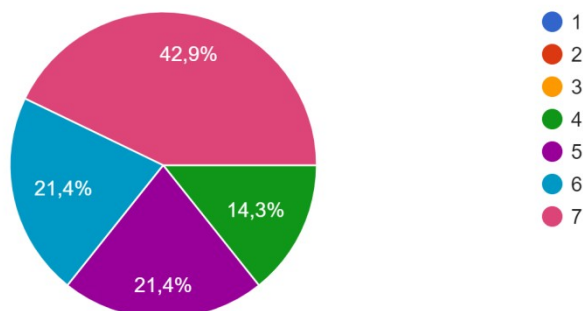


Рисунок 4 – Оцінка якості викладання: «Іноземна мова» Корнейко Ю.М.)

Здобувачі ДС 23-1 та ДС 23-2 високо ($\bar{x}=6$) оцінили якість викладання дисципліни «Філософія» (Артеменко А.П.). Найвищим балом якість викладання оцінили 53,8% опитуваних (Рис. 5)

5. Філософія ДС 23-1 та ДС 23-2 (Артеменко А.П.)

13 ответов

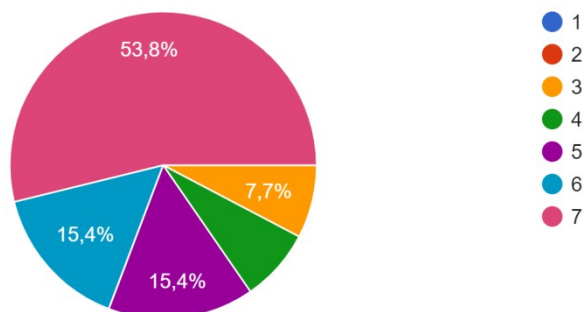


Рисунок 5 – Оцінка якості викладання: «Філософія» (Артеменко А.П.)

Студенти бакалаврату ДС 20-1, ДС 20-2 позитивно ($\bar{x}=5,5$) оцінили якість викладання дисципліни «Правознавство» (Надобко С.В.). Найвищим балом якість викладання оцінили 42,9% опитуваних (Рис. 6).

6. Правознавство ДС 20-1, ДС 20-2 (Надобко С.В.)

14 ответов

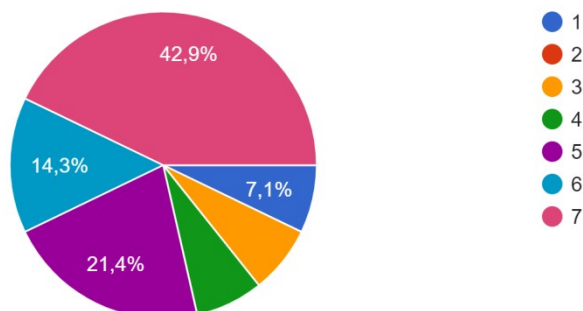


Рисунок 6 – Оцінка якості викладання: «Правознавство» (Надобко С.В.)

Здобувачі ДС 21-1, ДС 21-2 високо ($\bar{x}=6,5$) оцінили якість викладання дисципліни «Історія дизайну» (Бондаренко І.В.). Найвищим балом якість викладання оцінили 71,4% опитуваних (Рис. 7)

7. Історія дизайну ДС 21-1, ДС 21-2 (Бондаренко І.В.)

14 ответов

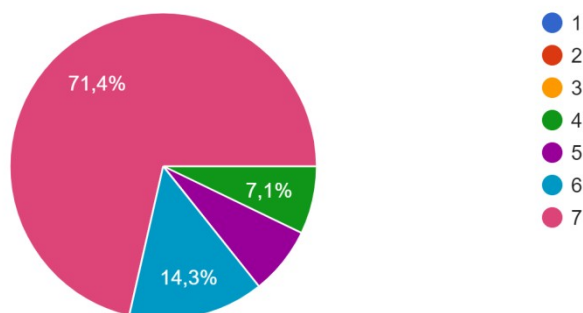


Рисунок 7 – Оцінка якості викладання: «Історія дизайну» (Бондаренко І.В.)

Студенти високо ($\bar{x}=6,11$) оцінили якість викладання дисципліни «Конструювання» (Бондаренко І.В.). Найвищим балом якість викладання оцінили 58,8% опитуваних (Рис. 8).

8. Конструювання (Бондаренко І.В.)

17 ответов

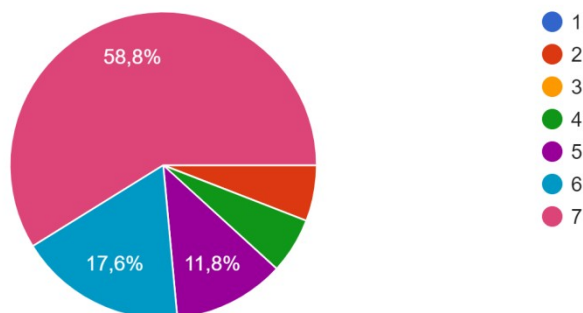


Рисунок 8 – Оцінка якості викладання: «Конструювання» (Бондаренко І.В.)

Студенти ДС 20-1, ДС 20-2 високо ($\bar{x}=5,84$) оцінили якість викладання дисципліни «Конструювання облад.» (Босий І.М.). Найвищим балом якість викладання оцінили 47,4% опитуваних (Рис. 9)

9. Конструювання обладнання ДС 20-1, ДС 20-2(Босий І.М.)

19 ответов

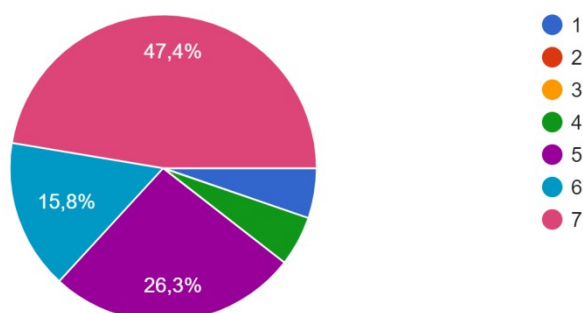


Рисунок 9 – Оцінка якості викладання: «Конструювання облад.» (Босий І.М.)

Студенти ДС 23-1, ДС 23-2 високо ($\bar{x}=6,09$) оцінили якість викладання дисципліни «Матеріалознав. (практ.)» (Мироненко Н.Г. (Босий І.М.). Найвищим балом якість викладання оцінили 54,5% опитуваних (Рис. 10)

10. Матеріалознавство (практ.) ДС 23-1, ДС 23-2 (Босий І.М.)

11 отвортов

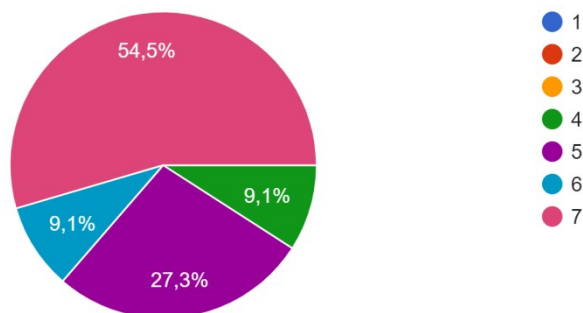


Рисунок 10 – Оцінка якості викладання:
«Матеріалознав. (практ.)» (Босий І.М.)

Студенти ДС 21-1 високо ($\bar{x}=5,92$) оцінили якість викладання дисципліни «Осн. вироб. майстер.» (Босий І.М.). Найвищим балом якість викладання оцінили 30,8% опитуваних (Рис. 11)

11. Осн. вироб. майстер. ДС 21-1 (Босий І.М.)

13 отвортов

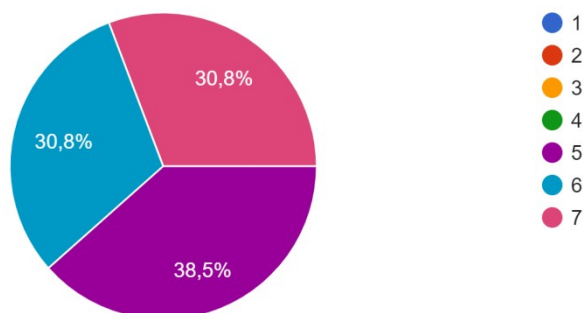


Рисунок 11 – Оцінка якості викладання: «Осн. вироб. майстер.» (Босий І.М.)

Студенти ДС 22-1, ДС 22-2 високо ($\bar{x}=5,95$) оцінили якість викладання дисципліни «Робота в мат.» (Босий І.М.). Найвищим балом якість викладання оцінили 36,4% опитуваних (Рис. 12)

12 Робота в матеріалі ДС 22-1, ДС 22-2. (Босий І.М.)

22 ответа

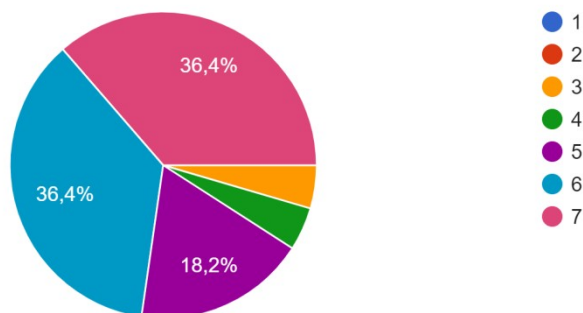


Рисунок 12 – Оцінка якості викладання: «Робота в мат.» (Босий І.М.)

Студенти ДС 21-1 високо ($\bar{x}=6,35$) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Кривуц С.В.). Найвищим балом якість викладання оцінили 57,1% опитуваних (Рис. 13)

13. Проектування ДС 21-1 (Кривуц С.В.)

14 ответов

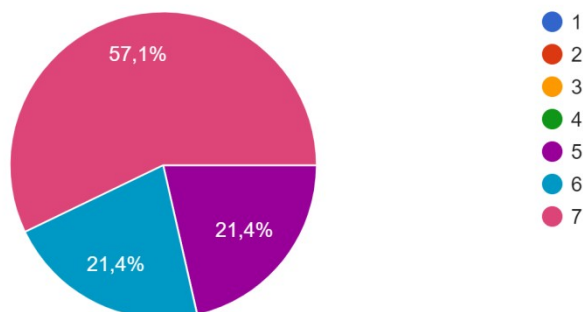


Рисунок 13 – Оцінка якості викладання дисципліни: «Проектування» (Кривуц С.В.)

Студенти ДС 20-1, ДС 20-2 високо ($\bar{x}=6,06$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи виробн. майстер.» (Радомський М.Т.). Найвищим балом якість викладання оцінили 53,3% опитуваних (Рис. 14)

14. Основи виробн. майстер. ДС 20-1, ДС 20-2 (Радомський М.Т.)

15 ответов

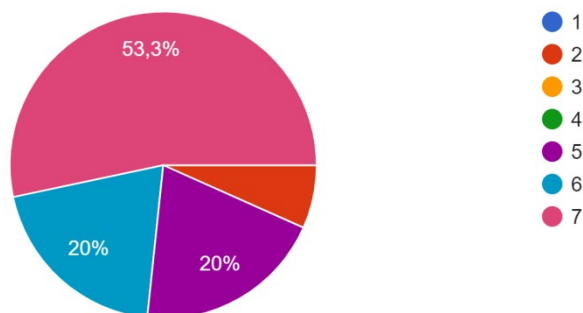


Рисунок 14 – Оцінка якості викладання: «Основи виробн. майстер.» (Радомський М.Т.)

Студенти ДС 23-2 високо ($\bar{x}=5,9$) оцінили якість викладання дисципліни «Осн. ерг. та проєкт. інт. і меб.» (Северин В.Д.). Найвищим балом якість викладання оцінили 63,6% опитуваних (Рис. 15)

15. Осн. ерг. та проєкт. інт. і меб. ДС 23-2 (Северин В.Д.)

11 ответов

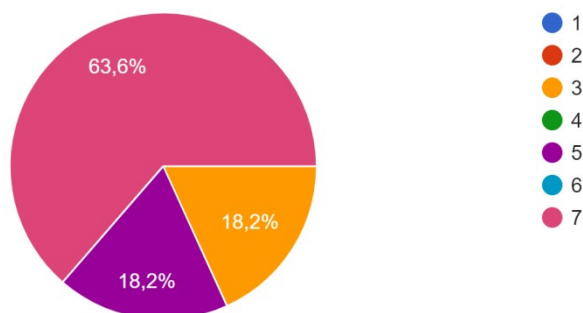


Рисунок 15 – Оцінка якості викладання: «Осн. ерг. та проєкт. інт. і меб.» (Северин В.Д.)

Студенти ДС 20-1, ДС 20-2 високо ($\bar{x}=5,78$) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Северин В.Д.). Найвищим балом якість викладання оцінили 47,4% опитуваних (Рис. 16)

16 Проєктування ДС 20-1, ДС 20-2. (Северин В.Д.)

19 ответов

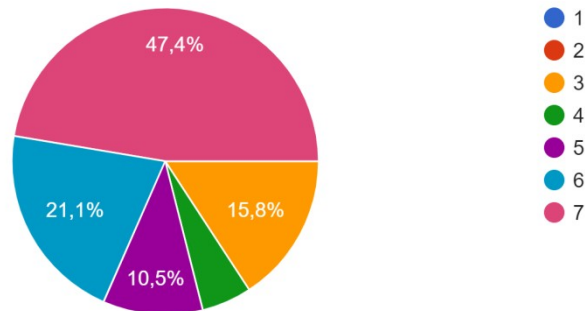


Рисунок 16 – Оцінка якості викладання: «Проєктування» (Северин В.Д.)

Студенти ДС 22-1 високо ($\bar{x}=5,47$) оцінили якість викладання дисципліни «Проєктування» (Северин В.Д.). Найвищим балом якість викладання оцінили 41,2% опитуваних (Рис. 17)

17. Проєктування ДС 22-1 (Северин В.Д.)

17 ответов

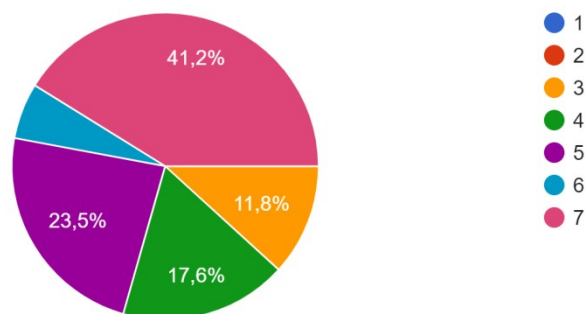


Рисунок 17 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проєктування» (Северин В.Д.)

Студенти ДС 23-1, ДС 23-2 позитивно ($\bar{x}=6,36$) оцінили якість викладання дисципліни «Осн. комп. і проєкт. граф.» (Трегуб Н.Є.). Найвищим балом якість викладання оцінили 72,7% опитуваних (Рис. 18)

18. Осн. комп. і проєкт. граф. ДС 23-1, ДС 23-2 (Трегуб Н.Є.)

11 ответов

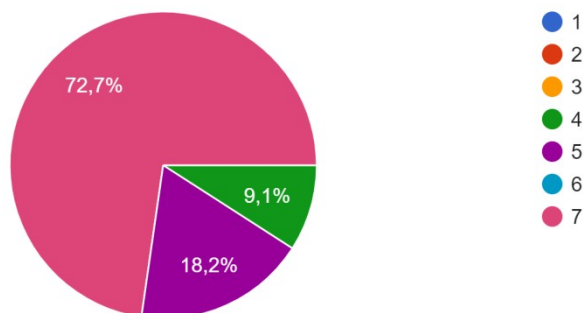


Рисунок 18 – Оцінка якості викладання дисципліни «Осн. комп. і проєкт. граф.» (Трегуб Н.Є.)

Студенти ДС 23-1, ДС 23-2 високо ($\bar{x}=6,36$) оцінили якість викладання дисципліни «Введення в спец.» (Трегуб Н.Є.). Найвищим балом якість викладання оцінили 72,7% опитуваних (Рис. 19)

19. Введення в спец. ДС 23-1, ДС 23-2 (Трегуб Н.Є.)

11 ответов

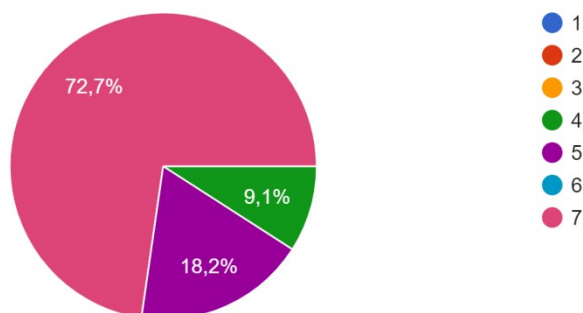


Рисунок 19 – Оцінка якості викладання дисципліни «Введення в спец.» (Трегуб Н.Є.)

Студенти ДС 23-1, ДС 23-2 високо ($\bar{x}=6,36$) оцінили якість викладання дисципліни «Матеріалознав. (лекц.)» (Трегуб Н.Є.). Найвищим балом якість викладання оцінили 72,7% опитуваних (Рис. 20)

20. Матеріалознавство (лекц.) ДС 23-1, ДС 23-2 (Трегуб Н.Є.)

11 ответов

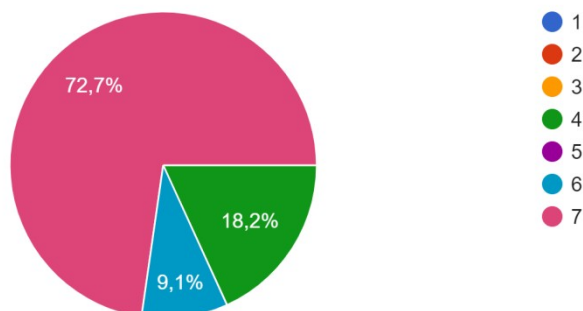


Рисунок 20 – Оцінка якості викладання дисципліни «Матеріалознав. (лекц.)» (Трегуб Н.Є.)

Студенти ДС 20-1, ДС 20-2 високо ($\bar{x}=6,02$) оцінили якість викладання дисципліни «Світл. диз. міста та диз. візуал. комунік.» (Трегуб Н.Є.). Найвищим балом якість викладання оцінили 68,8% опитуваних (Рис. 21)

21. Світл. диз. міста та диз. візуал. комунік. ДС 20-1, ДС 20-2 . (Трегуб Н.Є.)

16 ответов

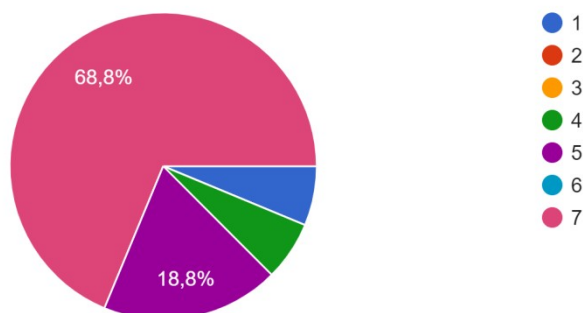


Рисунок 21 – Оцінка якості викладання дисципліни «Світл. диз. міста та диз. візуал. комунік.» (Трегуб Н.Є.)

Студенти ДС 22-1, ДС 22-2 високо ($\bar{x}=5,52$) оцінили якість викладання дисципліни «Світлотехніка» (Бондаренко В.В.). Найвищим балом якість викладання оцінили 47,6% опитуваних (Рис. 22)

22. Світлотехніка ДС 22-1, ДС 22-2 (Бондаренко В.В.)

21 ответ

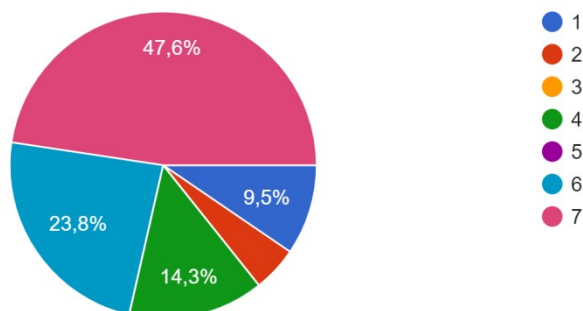


Рисунок 22 – Оцінка якості викладання дисципліни «Світлотехніка» (Бондаренко В.В.)

Студенти ДС 22-2 високо ($\bar{x}=5,36$) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Бондаренко В.В.). Найвищим балом якість викладання оцінили 42,1% опитуваних (Рис. 23)

23. Проектування ДС 22-2 (Бондаренко В.В.)

19 ответов

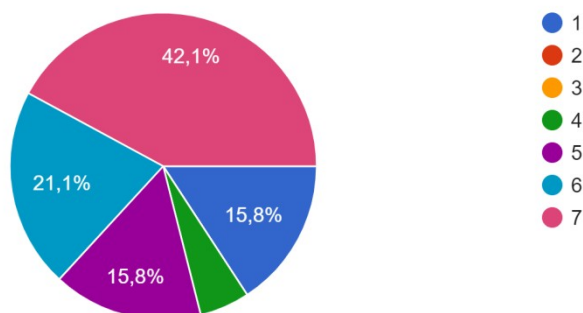


Рисунок 23 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проектування» (Бондаренко В.В.)

Студенти ДС 21-1 високо ($\bar{x}=6,26$) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Шарлай О.В.). Найвищим балом якість викладання оцінили 73,3% опитуваних (Рис. 24)

24. Проектування ДС 21-1 (Шарлай О.В.)

15 ответов

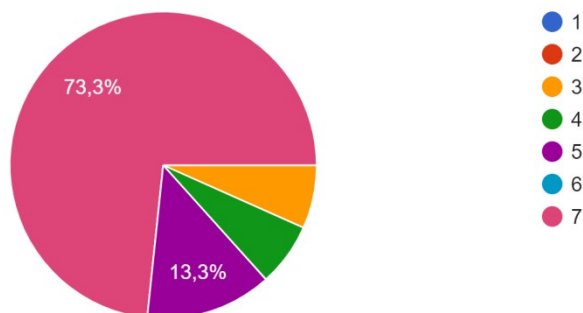


Рисунок 24 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проектування» (Шарлай О.В.)

Студенти ДС 20-1, ДС 20-2 високо ($\bar{x}=5,88$) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Шарлай О.В.). Найвищим балом якість викладання оцінили 55,6% опитуваних (Рис. 25)

25. Проектування ДС 20-1, ДС 20-2. (Шарлай О.В.)

18 ответов

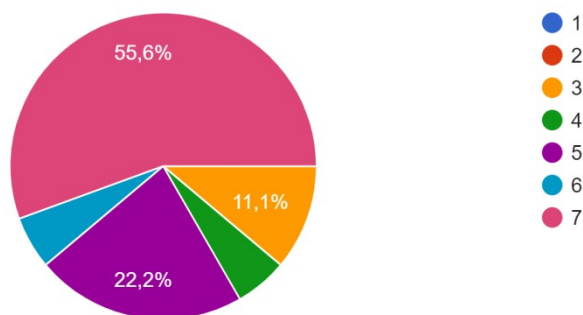


Рисунок 25 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проектування» (Шарлай О.В.)

Студенти високо ($\bar{x}=5,11$) оцінили якість викладання дисципліни «Комп'ютерне моделювання» (Пролович К.П.). Найвищим балом якість викладання оцінили 29,4% опитуваних (Рис. 26)

26. Комп'ютерне моделювання. (Пролович К.П.)

17 ответов

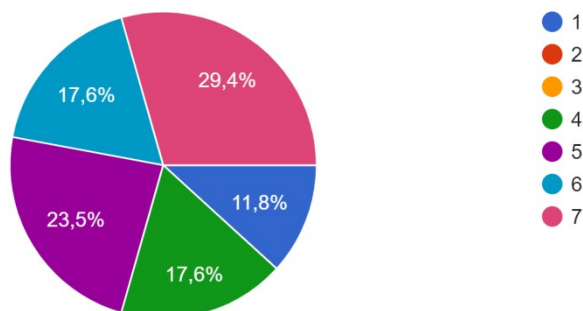


Рисунок 26 – Оцінка якості викладання дисципліни «Комп'ютерне моделювання» (Пролович К.П.)

Якщо у Вас є зауваження та побажання щодо покращення якості викладання дисциплін ОПП Дизайн середовища, будь ласка, в довільній короткій формі зазначте їх

Студенти бакалаврату, які брали участь в опитуванні, відгукнулись на пропозицію виказати свої думки покращення якості викладання дисциплін ОПП Дизайн середовища. Нижче приведено найбільш типові і показові відповіді (авторська орфографія збережена):

- Немає
- Нема
- Все влаштовує
- нема
- Здебільшого викладачі хороші (особливо Шарлай Є.В., Кривуц С.В, Бондаренко І.В) але потрібно модернізувати програму навчання, підлаштовуючи її під сучасні реалії
 - надати можливість відвідування додаткових лекційних занять для 3-4 курсів
 - Більше методичних рекомендацій.
 - Задовільняє
 - Деякі прізвища бачу вперше

Коментарі щодо «побажань і пропозицій».

Схвальне бажання щось вивчати «додатково», поза навчальним планом. Але ж це «побажання» - непряме свідчення рівня особистісної зрілості респондента(тки). Кількість лекційних занять обумовлена навчальним планом освітньо-професійної програми, затвердженим графіком

навчального процесу. Отже «додаткові» лекції можуть бути запропоновані здобувачам лише у формі додаткових освітніх послуг (факультативів тощо).

«Деякі прізвища бачу вперше» - яскравий приклад вираженого «кліпового мислення» респондента(тки). Один із симптомів - складнощі з розумінням завдань, інструкцій тощо. В інструкції до цього опитувальника: «Відповідайте, якщо Ви вивчали цю дисципліну». Отже студент(ка) інструкцію не зрозумів(ла) – дійсно, у опитувальнику деякі прізвища викладачів, які не працюють зі студентами молодших курсів. Це припущення (щодо проявів кліпового мислення) збігається із відповідями респондентів, які указують, що або зовсім, або більшою мірою «не ознайомлені» із силабусами дисциплін, графіком консультацій юриста і психологів академії, розкладом і змінами у розкладі занять, політикою академічної доброчесності тощо – інформацією, яка у вільному доступі розташована на офіційному сайті академії і дублюється у месенджерах.

Переважає більшість студентів, які брали участь в опитуванні, не надали пропозицій і побажань і тим виказали своє позитивне ставлення щодо якості викладання дисциплін.

Оцінки респондентами якості викладання всіх дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес на ОПП Дизайн середовища, свідчать про високий рівень задоволеності студентів.

7. Результати оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврат) рівня вищої освіти випускниками факультету дизайну ОПП Дизайн середовища

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності випускників першого (бакалаврат) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Опитування проводилось на початку весняного семестру 2023-2024 н. р. Характеристика вибірки: 12 респондентів, випускники, які навчалися за освітньо-професійною програмою Дизайн середовища на факультеті дизайну середовища Харківської державної академії дизайну і мистецтв у різні роки, здобули кваліфікацію бакалавр дизайну і люб'язно погодились взяти участь в опитуванні.

Випускникам, які на сьогодні мешкають і працюють не лише в Україні, але й за кордоном нашої держави, було запропоновано відповісти на низку питань: «Шановна(ний) випускниця(к)! Просимо Вас відповісти на запитання анкети, які дозволять оцінити значимість професійних якостей, сформованих за час навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, для Вашої професійної діяльності».

На рисунку 1 показано кількість відповідей на запитання випускників, які погодились взяти участь в опитуванні на запитання: «Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу у ХДАДМ?»

За даними опитування, до вступу у ХДАДМ досить обізнаними з основними завданнями були 33,3% респондентів. Указали, що були

обізнаними, але недостатньо 50% опитуваних. Визнали, що не були «обізнані» 16,7 випускників минулих років (Рис.1).

1. Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу в Харківську державну академію дизайну і мистецтв?

12 ответов

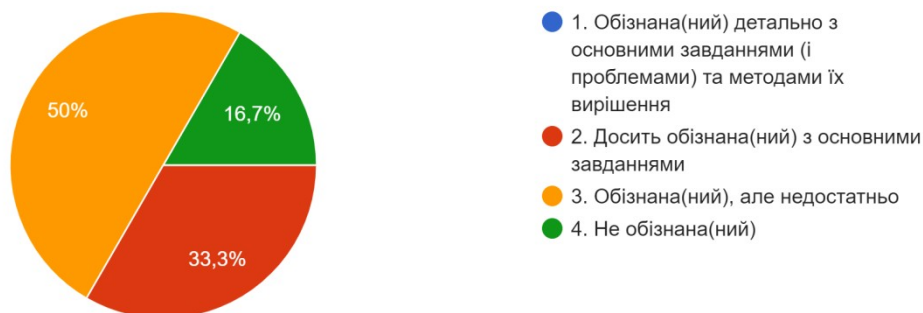


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу у Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»

Респондентам було запропоновано обрати варіант відповіді на запитання: «Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?» Важливу інформацію щодо суб'єктивного відчуття ступеню готовності до самостійної роботи випускників бакалаврату відображено на рисунку 2. Абсолютна більшість опитуваних (75%) вважають, що до самостійної роботи по закінченні бакалаврату частково готові. Означили, що не відчувають «готовності» 25% випускників, які брали участь в опитуванні. На жаль, жоден з респондентів не обрав варіант відповіді «Інше...» (Рис.2).

2. Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?

12 ответов

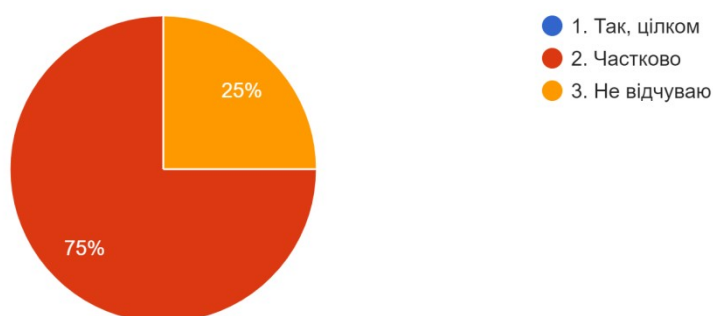


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?»

Повідомили, що на момент опитування питання працевлаштування не вирішено 50% респондентів. Указали, що потреба у працевлаштуванні відсутня 16,7% опитуваних. Працюють, але не за фахом 33,3% випускників, які погодились брати участь в опитуванні (Рис.3).

3. Чи працевлаштовані Ви зараз?

12 ответов

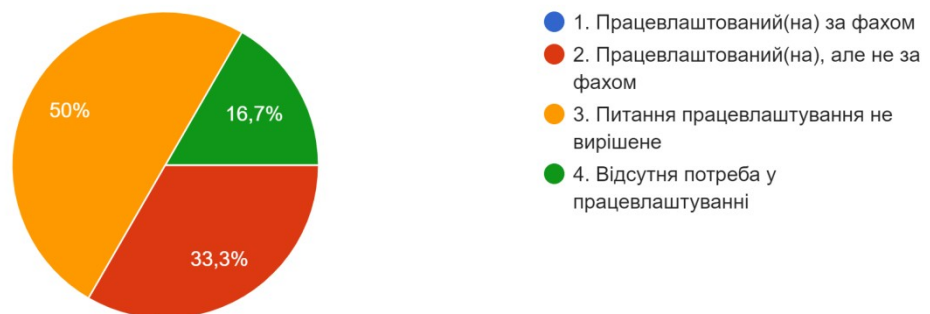


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи працевлаштовані Ви зараз?»

Опитування виявило, що, на думку респондентів, компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Дизайн середовища відповідають професійній діяльності 75% випускників. Вважають, що компетенції основному відповідають – 41,7% опитуваних. Указали, що компетенції, сформовані у бакалавраті, частково відповідають професійній діяльності 33,3% опитуваних. Утруднились з відповіддю 16,7% респондентів (Рис.4).

4. Наскільки компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Дизайн середовища, відповідають Вашій професійній діяльності?

12 ответов

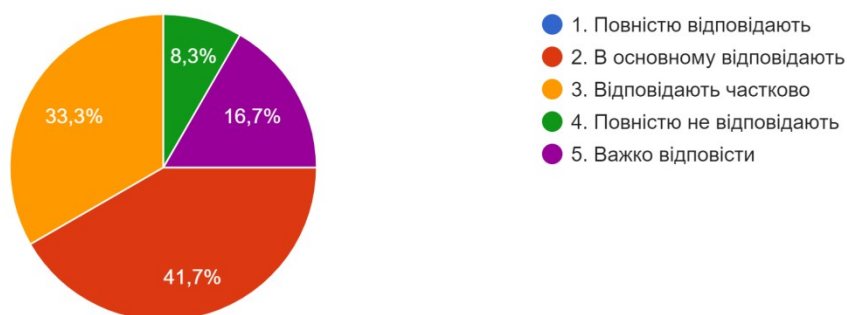


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Дизайн середовища відповідають Вашій професійній діяльності?»

Абсолютна більшість (83,3%) випускників, які брали участь в опитуванні, задоволені (здебільшого – 58,3%, частково – 25%) рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки (Рис. 5).

5. Чи задоволені ви рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки?

12 ответов

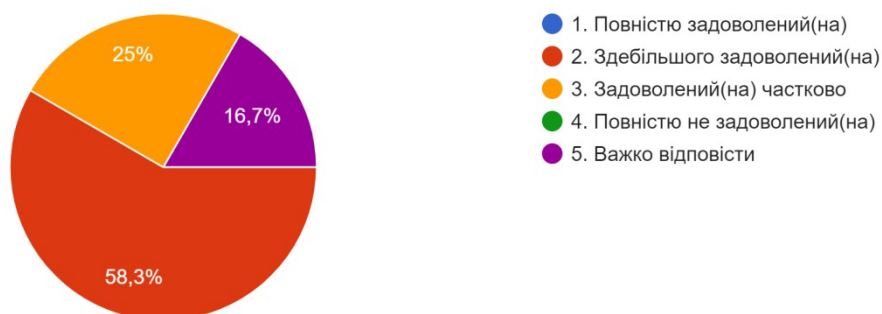


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи задоволені ви рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки?»

На суб'єктивну думку 66,7% із загальної кількості випускників, які погодились взяти участь в опитуванні, практичні навички, які вони отримали у бакалавраті ХДАДМ, в основному (16,7%) чи частково (50%) відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування. Утруднилися визначити свою думку 33,3% колишніх здобувачів (Рис. 6).

6. Наскільки практичні навички, які Ви отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування?

12 ответов

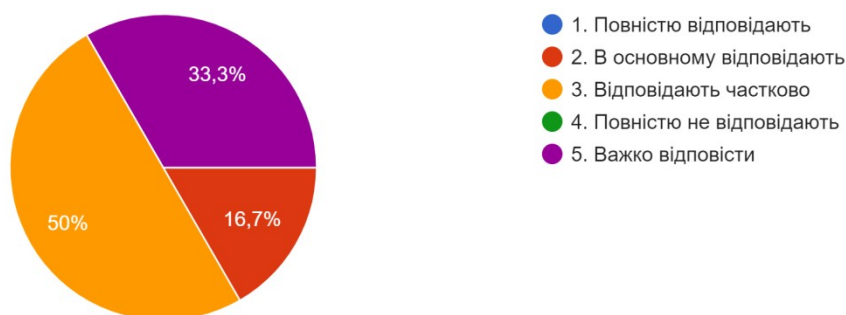


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Наскільки практичні навички, які Ви отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?»

Думки респондентів щодо відповідності теоретичної підготовки, отриманої у бакалавраті ХДАДМ умовам працевлаштування здебільшого збігаються із даними, отриманими при аналізі відповідей на попереднє запитання: вважають, що, «в основному» (25%) і «частково» (33,3%) відповідають умовам 58,3% респондентів, утруднилися визначити думку 41,7% опитуваних (Рис. 7).

7. Наскільки теоретична підготовка, отримана Вами у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?

12 ответов

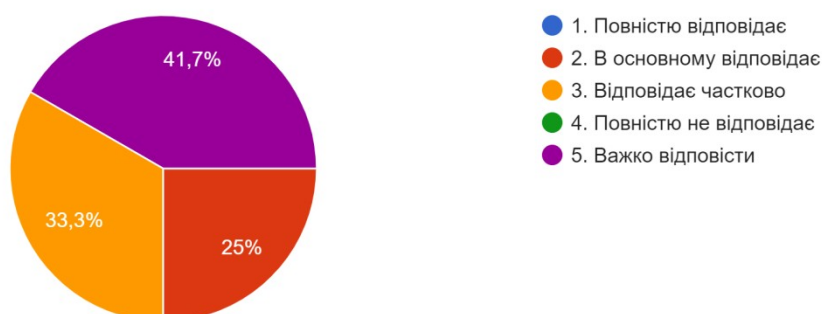


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки теоретична підготовка, отримана Вами у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?»

Колишнім випускникам було запропоновано, з урахуванням того, що вони опанували перший (бакалаврат) рівень освіти в умовах карантинних обмежень (з березня 2020 р.) і під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку з військовою агресією, оцінити за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітнього процесу по наступних аспектах:

8 Будь ласка, з урахуванням того, що Ви опанували перший (бакалаврат) рівень освіти в умовах карантинних обмежень (з 12 березня 2020 р.) і під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку з військовою агресією, оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якості освітнього процесу по наступних аспектах:

Випускники високо ($\bar{x}=4,91$) оцінили якість методичного забезпечення (Рис.8).

1)якість методичного забезпечення навчальних дисциплін

12 ответов

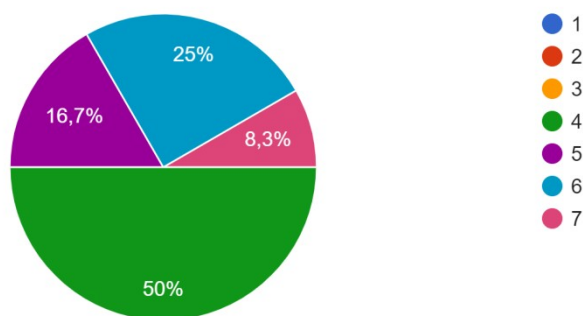


Рисунок 8 – Оцінка якості методичного забезпечення навчальних дисциплін

Переважає кількість колишніх здобувачів задоволені ($\bar{x}=4,91$) якістю і об'єктивністю оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі (Рис.9).

2)якість і об'єктивність оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі

12 ответов

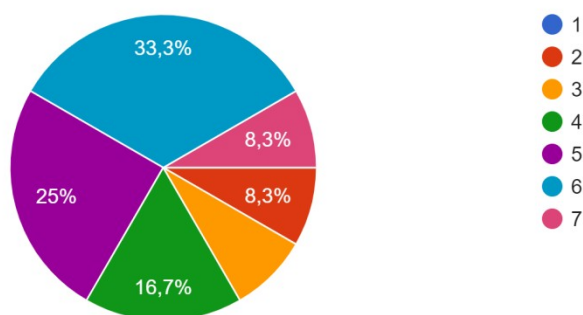


Рисунок 9 – Оцінка якості і об'єктивності оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі

За результатами опитування респонденти показали досить зрілий ($\bar{x}=4,83$) ступень порозуміння труднощів організації навчального процесу в умовах карантинних обмежень і дії воєнного стану (Рис.10).

3)якість матеріально-технічної бази спеціальності

12 ответов

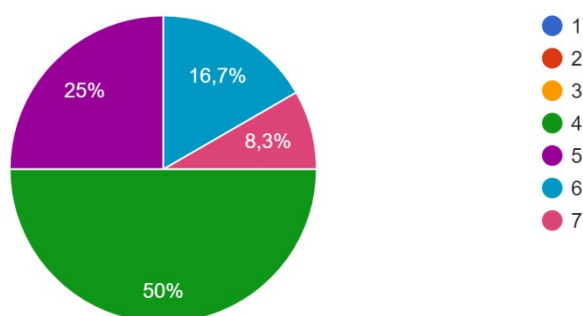


Рисунок 10 – Оцінка якості матеріально-технічної бази спеціальності

Респонденти задоволені ($\bar{x}=4,66$) якістю процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти (Рис.11).

4)якість процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти
12 ответов

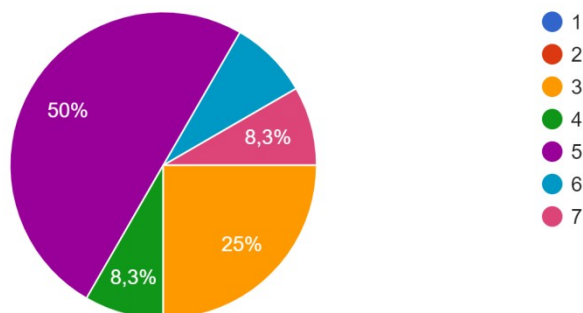


Рисунок 11 – Оцінка якості процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти

На думку абсолютної більшості випускників бакалаврату, під час навчання у ХДАДМ їм було надано можливість участі у програмах академічної мобільності, були створені сприятливі умови для професійної самореалізації: участь у наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо. Якість наукової роботи оцінено високо ($\bar{x}=5,25$) (Рис.12).

5)якість наукової роботи та можливість участі здобувачів вищої освіти у академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо
12 ответов

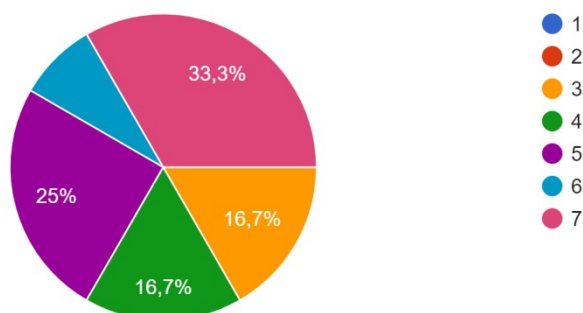


Рисунок 12 – Оцінка якості наукової роботи та можливість участі здобувачів вищої освіти у академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо

На момент опитування більшість 75% респондентів мешкали в Україні, 25% – за кордоном (Рис. 13).

1. Зараз Ви мешкаєте:

12 ответов

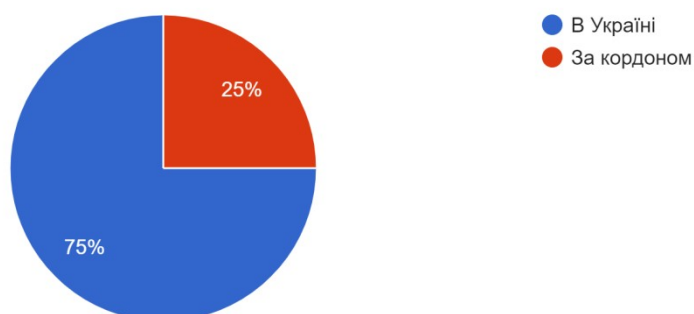


Рисунок 13 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Зараз Ви мешкаєте...»

Серед тих, хто погодився брати участь в опитуванні – бакалаври 2023 року випуску. На жаль, в опитуванні не брали участь випускники попередніх років (Рис. 14).

2. У якому році Ви завершили навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв?

12 ответов

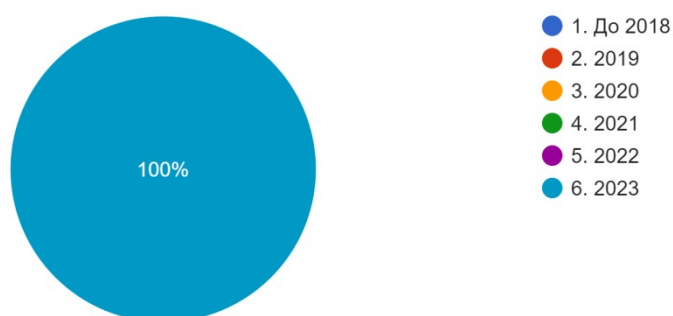


Рисунок 14 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «У якому році Ви завершили навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв?»

Випускникам минулих років, які погодились взяти участь в опитуванні, запропонували надати відповідь на відкрите запитання:

3. Якщо у Вас є зауваження та пропозиції з метою підвищення якості освітнього процесу в рамках ОПД Дизайн середовища, будь ласка, в довільній короткій формі означте їх

На жаль, переважна більшість колишніх здобувачів не виявила бажання надати пропозиції і виказати побажання.

Єдину пропозицію приводимо нижче (авторська орфографія збережена):

- Покращення вивчення саме програм з моделювання, створення портфоліо, критичне мислення та сучасні тенденції дизайну інтер'єру

- Більше практики, спілкування з майстрами, працюючими дизайнерами

- Ввести більше дисциплін з освоєння різних комп'ютерних програм, моделювання, скетчинг інтер'єрів, планування та перепланування саме житлових приміщень, академічний рисунок та живопис не є необхідним протягом усіх 4 років навчання

Дані, отримані під час оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти випускниками факультету дизайну ОПП Дизайн середовища свідчать – переважна більшість респондентів детально чи достатньою мірою до вступу до бакалавраті були обізнані із завданнями та (або) проблемами майбутньої професійної діяльності. Детальна інформація щодо особливостей навчання за обраними освітньо-професійними програмами – у вільному доступі на офіційному сайті ХДАДМ.

Переважна більшість випускників відчувають себе підготовленими для самостійної роботи з обраного ними напрямку професійної діяльності за компетенціями, сформованими під час опанування освітньої програми Дизайн середовища.

Абсолютна більшість випускників задоволені рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки. На думку випускників (підкріплену досвідом реальної роботи на сучасному арт-ринку) практичні навички і теоретична підготовка, яку вони отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Показники «незадоволеності» корелюють з інформацією щодо працевлаштування на момент проведення опитування і рівнем обізнаності щодо завдань і проблем професійній діяльності (див. рис. 1 і 3).

Респонденти відмітили відповідність компетенцій, сформовані під час освоєння освітньої програми Дизайн середовища професійній діяльності і виказали задоволеність рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки, відповідність практичної і теоретичної підготовки вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Випускники високо оцінили якість методичного забезпечення навчальних дисциплін під час їх навчання у бакалавраті, об'єктивність оцінювання результатів навчання, набуття практичного досвіду, можливість під час навчання участі у науковій роботі, академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо.

На момент проведення опитування більшість респондентів мешкали в Україні.

Опитування щодо оцінювання рівня задоволеності випускників змістом і формами організації навчального процесу є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту навчальних планів освітньо-професійних програм у контексті питань, що безпосередньо стосуються організації навчання і викладання. Це є одним з важливих інструментів забезпечення якості освіти, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

Відповіді як студентів бакалаврату, так і випускників – наочні свідчення того, що здобувачі усвідомлюють труднощі організації навчання у складний період дії воєнного стану і виказують підтримку і повагу організаторам навчального процесу.

Студенти і випускники, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми Дизайн середовища.

Суб'єктивні оцінки якості викладання, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів освітньої програми Дизайн середовища.

Наявність змістовних відповідей на відкриті питання є додатковим підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь насамперед ті, хто мав чітко окреслену думку, позитивну чи негативну, і що більше, прагнув донести її до адміністрації шляхом відкритих відповідей.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працеводів, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв у складних умовах дії воєнного стану.

Актуальним при пошуку форм організації освітнього процесу та найбільш безпечним для його учасників є звернення до досвіду організації дистанційного навчання у закладах арт-освіти під час пандемії.

Початок відкритого воєнного нападу Росії на Україну – вододіл мирного життя, планів і надій, виклик до кожного громадянина, держави та державної системи освіти. Життя триває, в умовах воєнного стану освітній процес було призупинено, але відновлено. Це рішення вселило у громадян нашої держави оптимізм, впевненість у нашій перемозі.

Війна — це значно складніше і більш непрогнозоване, ніж всі карантинні обмеження пандемії, це величезний стрес-фактор. В ситуації невизначеності, яку дослідники пов'язують із нездатністю людини передбачити розвиток ситуації та її динаміку, саме залучення молоді до навчального процесу сприяє подоланню проблем, пов'язаних з депривацією базових потреб у спілкуванні, довірі, підтримці. Безумовно, молодь вкрай

потребує позитивних емоцій, необхідних для відновлення моральних сил і психофізичного здоров'я.

10.02.2024 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості

освітньої діяльності ХДАДМ



Наталя БІЛЬДЕР

- ⁱ <https://ksada.org/4dobroch.html>
- ⁱⁱ <https://ksada.org/rozklad.html>
- ⁱⁱⁱ <https://ksada.org/1profspilka.html>
- ^{iv} <https://ksada.org/1studrada.html>
- ^v <https://ksada.org/1YakistOsvity.html>